JUMP+

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท (JUMP+ Plan)

Jaymart GROUP

บริษัท เจมาร์ท กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

(JMART)

ปี พ.ศ. 2569 - 2571

รายงานฉบับนี้ได้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 19/03/2569

และเผยแพร่เมื่อวันที่ 24/03/2569

ข้อสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย บริษัท เจมาร์ท กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ("JMART") โดยใช้ข้อมูล สมมติฐาน และการประมาณการของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสาร ทั้งนี้ แผนงาน โครงการ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการ หรือข้อความใด ๆ ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจเท่านั้น

บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือปรับปรุง แผนงานโครงการรวมถึงเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการที่ปรากฏในเอกสารฉบับ นี้ตามที่บริษัทฯ เห็นสมควร และมิได้ให้คำยืนยันหรือรับรองถึงความถูกต้อง ความสมบูรณ์หรือความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้และ ไม่รับประกันว่าแผนงาน หรือโครงการตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายหรือกรอบเวลาที่คาดการณ์ไว้ สำหรับ ข้อเสนอความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการต่าง ๆ รวมถึงข้อความในลักษณะที่เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงมุมมองของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสารเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยง และความไม่แน่นอน โดยอาจ เปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต ตามสภาพเศรษฐกิจ การแข่งขัน ปัจจัยทางธุรกิจ หรือปัจจัยอื่นใดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยบริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้อง แจ้งปรับปรุงข้อมูลหรือข้อความดังกล่าวให้ทราบ เว้นแต่คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีการอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนงาน หรือเป้าหมาย หรือข้อมูล อื่นใด ที่จะทำให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเปิดเผยการปรับเปลี่ยนดังกล่าวผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลท.")

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีเจตนาในการชี้ชวน แนะนำ จูงใจ หรือให้ ความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นการให้คำแนะนำในการลงทุน การเสนอซื้อ หรือการเสนอขาย หรือการชี้ชวนให้เสนอซื้อหรือเสนอขายหลักทรัพย์ หรือการจูงใจให้ทำธุรกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ประเทศหรือเขตปกครองพิเศษใดๆ ที่การกระทำดังกล่าวอาจขัดต่อกฎหมายของประเทศหรือเขตปกครองพิเศษนั้น รวมทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดใน เอกสารฉบับนี้ไม่ควรถูกใช้เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเข้าทำสัญญา ข้อตกลงหรือลงทุนใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้บริษัทฯ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ของบริษัทฯ ไม่รับผิดชอบต่อความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรงความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจาก การผิดสัญญา หรือความเสียหายอันสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือ ในข้อมูลดังกล่าว หรือจากผลการดำเนินงานจริงที่อาจออกมาไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

ผู้ลงทุนควรใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณอย่างรอบคอบในการตัดสินใจลงทุน โดยควรศึกษาข้อมูลของบริษัทฯ ที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะอย่าง สม่ำเสมอ อาทิ สารสนเทศตามเหตุการณ์ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) งบการเงิน เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจลง ทุนด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

อนึ่ง ตลท. เป็นเพียงผู้ริเริ่มและสนับสนุนโครงการ JUMP+ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างความเติบโตให้กับบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วม โครงการดังกล่าวเท่านั้น โดย ตลท. มิได้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการจัดทำ อีกทั้งมิได้รับรองความครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นไปได้ความสมเหตุสมผล ของเป้าหมายการคาดการณ์ การประมาณการต่างๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การตัดสินใจใช้ข้อมูล ดังกล่าวจึงเป็นดุลยพินิจและวิจารณญานของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตลท. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ ตลท. ไม่รับผิดชอบต่อ ความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรง ความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญาหรือความเสียหาย อันเป็นผลสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว หรือจากการ ที่ผลการดำเนินงานจริงไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

สารบัญ

หน้า

ภาพรวมบริษัท 1

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ 2

เป้าหมาย ณ ปี 2571 3

แผนกลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับการเพิ่มรายได้ผ่านแพลตฟอร์ม J Point (Point System กลางของกลุ่มบริษัท) 3

แผนกลยุทธ์ที่ 2 : ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) 5

แผนกลยุทธ์ที่ 3 : กลยุทธ์การปลดล็อกมูลค่าธุรกิจผ่านการนำบริษัทเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ 7

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล 11

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน 12

แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด 14

แผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ 16

ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ 19

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก 20

แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 20

JUMP+

บริษัท เจมาร์ท กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

SET100 / SET100FF / SETESG

เทคโนโลยี / เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

CG Report :

SET ESG Ratings: **AA**

ระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่ผ่านการรับรอง (CAC): **มี**

ภาพรวมธุรกิจ

ปัจจุบัน บริษัทมีสถานะเป็นโฮลดิ้ง คอมพานี หรือประกอบธุรกิจลงทุนในธุรกิจอื่น โดยมีธุรกิจหลักของบริษัทแกนคือ จำหน่ายทั้งค้าปลีกและค้าส่งโทรศัพท์เคลื่อนที่ และสินค้าที่เกี่ยวข้องกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ผลิตโทรศัพท์เคลื่อนที่หลักทุกรายและผู้ให้บริการเครือข่าย และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลงบการเงิน				
ปี	2568	2567	2566	2565
งบกำไรขาดทุน (ลบ.)				
รายได้	16,158.10	14,772.23	14,585.65	14,741.59
ค่าใช้จ่าย	14,527.11	12,463.36	11,867.91	11,882.47
Net Profit	-161.84	1,140.85	-447.01	1,794.96
งบแสดงฐานะทางการเงิน (ลบ.)				
สินทรัพย์	56,089.52	59,953.40	62,239.65	55,401.15
หนี้สิน	23,371.01	25,838.74	29,511.84	24,619.75
ส่วนผู้ถือหุ้น	17,993.38	19,323.38	18,618.99	18,965.07
งบกระแสเงินสด (ลบ.)				
กิจกรรมดำเนินงาน	3,247.10	3,327.33	-1,113.21	-909.14
กิจกรรมลงทุน	880.97	1,139.70	-5,223.78	-3,133.72
กิจกรรมจัดหาเงิน	-4,719.75	-5,091.36	4,369.69	5,557.38
อัตราส่วนการเงิน				
กำไรต่อหุ้น (บาท)	-0.11	0.78	-0.31	1.27
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	28.87	31.13	7.78	9.58
อัตรากำไรสุทธิ (%)	0.59	13.31	4.11	17.74
D/E Ratio (เท่า)	0.71	0.76	0.90	0.80
ROE (%)	-0.87	6.01	-2.38	9.91
ROA (%)	2.67	5.37	3.49	7.40

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

Net Profit	**2,000.00** ล้านบาท

แผนกลยุทธ์	Growth	Profitability & Efficiency	Stability
1. แผนกลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับการเพิ่มรายได้ผ่านแพลตฟอร์ม J Point (Point System กลางของกลุ่ม บริษัท)	✓	✓	
2. แผนกลยุทธ์ที่ 2 : ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)	✓	✓	
3. แผนกลยุทธ์ที่ 3 : กลยุทธ์การปลดล็อกมูลค่าธุรกิจผ่านการนำบริษัทเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	✓		✓

แผนด้านธรรมาภิบาล

1. แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
2. แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด
3. แผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์

แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

1. แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก
2. แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หมายเหตุ : *เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยบริษัทจดทะเบียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนแก่ผู้ลงทุนเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนเท่านั้น บริษัท จดทะเบียนไม่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุนใดๆ ในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน โดยก่อนการตัดสินใจลงทุนผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและควรขอรับคำปรึกษา จากผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายหรือสูญหายจากการนำข้อมูล ที่ปรากฏนี้ไปใช้ในทุกกรณีและบริษัทจดทะเบียน สงวนสิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมทั้งห้ามไม่ให้ผู้ใด นำเอกสารหรือข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทจดทะเบียนก่อน หากผู้ลงทุนมีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของบริษัท สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานหรือ สารสนเทศที่บริษัทได้เผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานคณะกรรมกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*

ส่วนที่ 1

แผนธุรกิจ

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

หัวข้อ	YE/2566	YE/2567	YE/2568	เป้าหมายปี 2571
Net Profit (ล้านบาท)	-447.01	1,140.85	-161.84	**2,000.00**

บริษัทตั้งเป้าหมายในการเพิ่มขีดความสามารถในการทำกำไรและสร้างมูลค่าเพิ่มในระยะยาว โดยมีเป้าหมายเชิงการเงินที่ชัดเจน คือการผลักดันกำไรสุทธิจากงบการเงินรวม (Consolidated Net Profit) ของกลุ่มบริษัทให้เติบโตอย่างต่อเนื่องจนแตะระดับ 2,000 ล้านบาทภายในปี 2571 พร้อมทั้งเสริมสร้างความแข็งแกร่งของโครงสร้างรายได้และคุณภาพกำไรให้มีความมั่นคงมากยิ่งขึ้น

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

แผนกลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับการเพิ่มรายได้ผ่านแพลตฟอร์ม J Point (Point System กลางของกลุ่มบริษัท)

กลยุทธ์ยกระดับการเพิ่มรายได้ผ่านแพลตฟอร์ม J Point มุ่งพัฒนาแพลตฟอร์มกลางเพื่อเชื่อมโยงฐานลูกค้าและระบบนิเวศทางธุรกิจของกลุ่ม Jaymart เข้าด้วยกันอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้ J Point เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการสร้างรายได้ร่วม (Revenue Synergy) ระหว่างบริษัทในเครือ ผ่านการออกแบบแคมเปญทางการตลาดแบบบูรณาการ และการเพิ่มโอกาสในการใช้จ่ายข้ามธุรกิจ บริษัทมุ่งยกระดับ J Point จากโปรแกรมสะสมคะแนนไปสู่แพลตฟอร์มข้อมูลลูกค้า (Customer Intelligence Platform) ที่สามารถรวบรวม วิเคราะห์ และต่อยอดข้อมูลเชิงลึก เพื่อสร้างประสบการณ์เฉพาะบุคคล (Personalization) และเพิ่มอัตราการซื้อซ้ำ (Re-purchase) อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้กลยุทธ์นี้ บริษัทตั้งเป้าหมายในการสร้าง Ecosystem ที่แข็งแกร่ง เชื่อมโยงทั้งด้าน Commerce, Finance และ Technology เพื่อขยายฐานลูกค้า เพิ่มมูลค่าตลอดช่วงอายุลูกค้า (Customer Lifetime Value) และสร้าง New Revenue Stream ให้กับกลุ่มบริษัทในระยะยาว

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- การเติบโต
- ความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการดำเนินงาน

เป้าหมาย

- **เป้าหมายอื่นๆ**

หัวข้อ	ปีฐาน	เป้าหมาย		
	YE/2568	2569	2570	2571
Gross Merchandise Value (Repurchase from burn point)	30.2	35	40	80
Company Revenue Contribution (Sale generate from earn point)	4,600	4,700	5,000	5,400

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1 : Revenue Synergy Campaign	2569	• ขับเคลื่อน Ecosystem ของ J Point เพื่อสร้างยอดขายข้ามธุรกิจในกลุ่ม Jaymart
	2570	• ยกระดับโครงสร้าง Point Transfer Hub เพื่อเชื่อมโยง และขยาย Ecosystem จากภายนอกสู่บริษัทหลักในเครือ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
	2571	• พัฒนา J Point ให้เป็น Social Commerce Engine ที่ขับเคลื่อนด้วย AI และ Next-Gen Creators
Strategic Initiative 2 : Customer Intelligence Platform	2569	• จัดตั้งกรอบการกำกับดูแลข้อมูลลูกค้าที่มีความปลอดภัย และสามารถขยายได้ เพื่อรองรับทั้ง Ecosystem ของ Jaymart
	2570	• พัฒนาแพลตฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้าแบบ 360 องศา โดยขับเคลื่อนด้วยข้อมูลสมาชิก J Point
	2571	• ขับเคลื่อน AI Personalization ในทุกธุรกิจของ Jaymart บนแพลตฟอร์มข้อมูล J Point

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านผลตอบแทนจากการลงทุน

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - การยกระดับ J Point จากระบบสะสมคะแนนเป็นแพลตฟอร์มเชิงกลยุทธ์ ต้องลงทุนเพิ่มเติมด้านเทคโนโลยี ระบบ และบุคลากรอย่างมีนัยสำคัญ
  - ต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบธุรกรรมแบบเรียลไทม์ การเชื่อมต่อ POS และมาตรฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูล
  - หากลูกค้าไม่ใช้งาน J Point อย่างสม่ำเสมอ หรือไม่สามารถฝัง J Point ใน Customer Journey ได้จริง อาจทำให้ปริมาณธุรกรรมต่ำกว่าที่คาด
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - J Point ไม่สามารถยกระดับจากเครื่องมือเชิงปฏิบัติการไปสู่แพลตฟอร์มสร้างรายได้
  - โอกาสในการสร้าง Cross-selling / Up-selling และ Re-purchase มีจำกัด
  - ผลตอบแทนจากการลงทุนด้านระบบและเทคโนโลยีต่ำกว่าเป้าหมาย
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ใช้ J Point ที่มีอยู่เป็นฐาน (Leverage Existing Platform) และเริ่มจาก Use Case เชิงพาณิชย์ที่สร้างรายได้จริงก่อน
  - พัฒนาแคมเปญร่วมข้ามธุรกิจโดยไม่ลงทุนระบบขนาดใหญ่ในระยะแรก
  - กำหนด KPI ชัดเจน ได้แก่ CRC , GMV , Cross-business Usage เพื่อประเมินความคุ้มค่าและตัดสินใจลงทุนเพิ่มเติมอย่างเป็นขั้นตอน

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านการบริหารข้อมูลและความยินยอมของลูกค้า

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - J Point เป็นแพลตฟอร์มระดับกลุ่มมีความซับซ้อนด้านโครงสร้างระบบ สิทธิ์การเข้าถึง และการบริหารความยินยอม
  - หากการขอความยินยอมไม่ครอบคลุมการใช้งานข้ามธุรกิจ อาจจำกัดการนำข้อมูลไปวิเคราะห์และสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์
  - ความไม่พร้อมด้านระบบและกระบวนการอาจทำให้ไม่สามารถใช้ข้อมูลเชิงลึกได้เต็มศักยภาพ
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - ไม่สามารถทำ Personalized Offer และ Cross-selling ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  - Re-purchase Rate และ Customer Lifetime Value ต่ำกว่าเป้าหมาย
  - เพิ่มความเสี่ยงด้านการไม่ปฏิบัติตาม PDPA กระทบชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของลูกค้า
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - กำหนดกรอบ Data Governance ระดับกลุ่ม ครอบคลุมการจัดเก็บ การเข้าถึง และการใช้ข้อมูล
  - พัฒนา Consent Management มาตรฐานเดียวกันทั้งกลุ่ม และใช้ข้อมูลตามขอบเขตความยินยอมที่มีอยู่ก่อน
  - เริ่มจาก Use Case ที่ใช้ข้อมูลแบบ Aggregate / Pseudonymized เพื่อลดความเสี่ยงด้านการระบุตัวบุคคล
  - ลงทุนใน Data & Consent Management Platform แบบเป็นขั้นตอน เพื่อรองรับการขยายการใช้งานในระยะยาว

แผนกลยุทธ์ที่ 2 : ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)

กลุ่มบริษัทนำ AI มาใช้ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารต้นทุน โดยมุ่งเน้น High-impact Use Cases ในกระบวนการหลักและงานสนับสนุน พร้อมลงทุนแบบ Phased Approach เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงธุรกิจจริงและควบคุมต้นทุนอย่างเหมาะสม

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- การเติบโต
- ความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการดำเนินงาน

เป้าหมาย

พัฒนาและนำ AI Use Case ที่สามารถสร้างผลลัพธ์เชิงธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม ไปใช้งานในระดับองค์กรและกลุ่มบริษัทอย่างน้อย ปีละ 3 โครงการ ครอบคลุมหลายหน่วยงาน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารต้นทุน และต่อยอดการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการสร้างรายได้ใหม่และเพิ่มรายได้จากธุรกิจเดิม (Revenue Enhancement)

- **เป้าหมายอื่นๆ**

หัวข้อ	ปีฐาน	เป้าหมาย		
	YE/2568	2569	2570	2571
พัฒนาและนำ AI Use Case ที่สร้างผลลัพธ์เชิงธุรกิจจริงไปใช้งานจริงอย่างน้อย ปีละ 3 โครงการ (Projects)	0	3	4	6+

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1 : AI Maturity Transformation	2569	• จัดตั้ง AI Transformation Office (AITO) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบ AI Maturity Transformation, Change Management, AI Use Case Center, AI Policy & Framework Design, Responsible AI Principles & Ethics • จัดตั้ง J.AI Arena ให้เป็นศูนย์กลางด้านนวัตกรรมและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขององค์กร (AI & Innovation Hub) เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรม การทำงานร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างบุคลากรในกลุ่มบริษัท
Strategic Initiative 2 : AI for Process Automation	2569	• Document AI • Data Classification • Chatbot / Internal Assistant
	2570	• Document AI • Data Classification • Chatbot / Internal Assistant
	2571	• Document AI • Data Classification • Chatbot / Internal Assistant
Strategic Initiative 3: AI for Operational Analytics	2569	• Cost Analytics • Workload Forecasting • Anomaly Detection
	2570	• Cost Analytics • Workload Forecasting • Anomaly Detection
	2571	• Cost Analytics • Workload Forecasting • Anomaly Detection
Strategic Initiative 4: AI for Quality & Risk Control	2569	• Document QC • Fraud Detection • PDPA / Compliance Analysis
	2570	• Document QC • Fraud Detection • PDPA / Compliance Analysis
	2571	• Document QC • Fraud Detection • PDPA / Compliance Analysis

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านคุณภาพและความพร้อมของข้อมูล (Data Readiness Risk)

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - การพัฒนา AI Use Case ต้องใช้ข้อมูลจากหลายระบบและหลายบริษัท ซึ่งมีความแตกต่างด้านโครงสร้าง มาตรฐาน และความสมบูรณ์ของข้อมูล
  - ข้อมูลบางส่วนอาจไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรืออยู่ในรูปแบบที่ไม่พร้อมต่อการวิเคราะห์
  - ข้อจำกัดของระบบต้นทางและกระบวนการจัดการข้อมูล อาจทำให้ข้อมูลยังไม่พร้อมสำหรับการพัฒนา AI เชิงลึก
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การพัฒนา AI Use Case ล่าช้า หรือให้ผลลัพธ์ที่มีความแม่นยำต่ำ
  - การตัดสินใจเชิงธุรกิจจาก AI ขาดประสิทธิผล
  - ต้นทุนในการพัฒนาโมเดลสูงกว่าที่คาด จากภาระการทำความสะอาดและเตรียมข้อมูล (Data Preparation)
  - จำกัดความสามารถในการขยาย AI Use Case ไปยังหลายบริษัทในกลุ่ม
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - กำหนด Data Governance ระดับกลุ่ม และมาตรฐานข้อมูลกลาง (Data Standards)
  - จัดลำดับความสำคัญของชุดข้อมูลที่สำคัญต่อธุรกิจ (Critical Data)
  - เริ่มจาก Data-ready Use Cases ที่มีความพร้อมของข้อมูลสูง
  - ลงทุนในเครื่องมือด้าน Data Quality, Data Integration และ Data Platform แบบเป็นขั้นตอน
  - พัฒนาทักษะด้านข้อมูลของบุคลากร เพื่อรองรับการขยายการใช้ AI ในระยะยาว

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านบุคลากรและการยอมรับการเปลี่ยนแปลง

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - บุคลากรบางส่วนอาจขาดความรู้และทักษะด้าน AI และข้อมูล
  - เกิดความกังวลว่า AI จะส่งผลต่อบทบาทและความมั่นคงในงาน
  - อาจเกิดแรงต้านต่อการเปลี่ยนแปลง (Change Resistance)
  - การนำ AI ไปใช้งานจริงในแต่ละหน่วยงานต่ำกว่าที่คาด
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การพัฒนาและใช้งาน AI Use Case ล่าช้า
  - ไม่สามารถขยายผลไปยังหลายหน่วยงานได้ตามแผน
  - ผลลัพธ์เชิงธุรกิจจากการลงทุนด้าน AI ต่ำกว่าเป้าหมาย
  - AI ถูกมองเป็นเพียงโครงการทดลอง ไม่สามารถเป็นกลไกหลักขององค์กร
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ดำเนินการ Change Management ควบคู่กับการพัฒนา AI
  - สื่อสารบทบาท AI ในฐานะเครื่องมือสนับสนุน ไม่ใช่การทดแทนคน
  - จัดทำแผน Upskilling / Reskilling ให้เหมาะสมกับแต่ละบทบาทงาน
  - ให้หน่วยงานธุรกิจมีส่วนร่วมตั้งแต่การคัดเลือกโจทย์ AI Use Caseกำหนด Adoption KPI เช่น อัตราการใช้งานจริง ,จำนวนหน่วยงานที่นำ AI ไปใช้, ผลลัพธ์เชิงธุรกิจที่เกิดขึ้น

ความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านผลตอบแทนจากการลงทุน

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - การพัฒนาและนำ AI มาใช้งานต้องใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณ เทคโนโลยี และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
  - หากเลือก AI Use Case ที่ไม่สอดคล้องกับโจทย์ธุรกิจที่มีผลกระทบสูง
  - หรือไม่สามารถนำ AI ไปใช้งานจริงได้ตามแผน
  - อาจทำให้ต้นทุนสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้รับ และไม่สามารถสร้าง ROI ได้ตามเป้าหมาย
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การลงทุนด้าน AI ไม่สามารถสร้างคุณค่าทางธุรกิจได้จริง (ทั้งด้าน Cost Reduction, Efficiency และ Revenue)
  - ผลตอบแทนจากการลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย
  - กระทบความเชื่อมั่นของผู้บริหารและหน่วยงานภายใน
  - ในการขยายการลงทุน AIทรัพยากรถูกใช้กับโครงการที่ไม่สามารถขยายผลได้จริง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณในภาพรวม
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ใช้แนวทาง Phased Investment ลงทุนแบบเป็นขั้นตอนเริ่มจาก Value-driven Use Cases ที่วัดผลทางธุรกิจได้ชัดเจน
  - กำหนด KPI และ ROI Metric สำหรับแต่ละโครงการ เช่น -Cost Reduction -Incremental Revenue -Payback Period -Adoption Rate
  - ใช้ผลลัพธ์เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ ขยาย / ปรับ / ยุติ โครงการ เพื่อให้การลงทุน AI สอดคล้องกับผลลัพธ์ทางธุรกิจและสร้าง ROI อย่างยั่งยืนในระดับกลุ่มบริษัท

แผนกลยุทธ์ที่ 3 : กลยุทธ์การปลดล็อกมูลค่าธุรกิจผ่านการนำบริษัทเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

กลุ่มบริษัทดำเนินกลยุทธ์ Spin-off เพื่อปลดล็อกมูลค่าธุรกิจ เพิ่มความโปร่งใส และเปิดโอกาสให้แต่ละบริษัทเข้าถึงแหล่งเงินทุนและเติบโตอย่างอิสระในตลาดที่เหมาะสม เพื่อเสริมศักยภาพการแข่งขันและสร้างมูลค่าให้ผู้ถือหุ้นในระยะยาว

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- การเติบโต
- ความมั่นคงทางการเงิน

เป้าหมาย

บริษัทตั้งเป้าผลักดันบริษัทในกลุ่มที่มีศักยภาพจำนวน 4 บริษัท ได้แก่ บริษัท เจ เวนเจอร์ส จำกัด, บริษัท เคบี เจ แคปปิตอล จำกัด, บริษัท บีเอ็นเอ็น เรสเตอรองท์ กรุ๊ป จำกัด และ บริษัท บรูอิ้งแฮปปี้เนส จำกัด เพื่อพิจารณาเข้าจดทะเบียนในตลาดทุนที่เหมาะสม เช่น SET หรือ mai ตามระดับความพร้อมและความต้องการใช้เงินทุนของแต่ละบริษัท

ขณะเดียวกัน บริษัทตั้งเป้าผลักดัน บริษัท เจจีเอส ซินเนอร์จี พาวเวอร์ จำกัด เข้าจดทะเบียนใน LiVE Exchange ให้แล้วเสร็จภายในปี 2571 เพื่อเปิดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน เสริมศักยภาพการเติบโต และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่กลุ่มบริษัทในระยะยาว

- **เป้าหมายอื่นๆ**

หัวข้อ	ปีฐาน	เป้าหมาย		
	YE/2568	2569	2570	2571
จำนวนบริษัทที่Spin Off	-	-	2	2

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1: คัดเลือกและเตรียมความพร้อมบริษัทเป้าหมาย	2569	• คัดเลือกบริษัทในกลุ่มที่มีศักยภาพในการ Spin-off เพื่อประเมินศักยภาพการเติบโต ความสามารถทำกำไร และตลาดจดทะเบียนที่เหมาะสม (SET / mai / LiVE) • ปรับโครงสร้างองค์กร โครงสร้างผู้ถือหุ้น และโครงสร้างทางการเงิน • จัดทำงบการเงินเพื่อการจดทะเบียน (PAE) • แต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงิน • แต่งตั้งที่ปรึกษาด้านการตรวจสอบภายใน • แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมาย • แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ (กรณีพร้อม)
Strategic Initiative 2: ยกระดับธรรมาภิบาลและเตรียมยื่นคำขอจดทะเบียน	2569	• แปรสภาพบริษัทเป็นบริษัทมหาชนจำกัด • ยกระดับระบบควบคุมภายในและการกำกับดูแลกิจการ • จัดทำงบการเงินย้อนหลัง แผนธุรกิจ และ Equity Story • ยื่นคำขออนุญาตกับ ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง • เตรียมการสื่อสารและนำเสนอข้อมูลต่อนักลงทุน
	2570	• แปรสภาพบริษัทเป็นบริษัทมหาชนจำกัด • ยกระดับระบบควบคุมภายในและการกำกับดูแลกิจการ • จัดทำงบการเงินย้อนหลัง แผนธุรกิจ และ Equity Story • ยื่นคำขออนุญาตกับ ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง • เตรียมการสื่อสารและนำเสนอข้อมูลต่อนักลงทุน
Strategic Initiative 3: ดำเนินการเข้าจดทะเบียนและบริหารหลัง IPO	2570	• ปี 2570: บริษัทในกลุ่มเข้าจดทะเบียน 2 บริษัท • บริหารการสื่อสารกับนักลงทุน (Investor Relations) • บริหารการใช้เงินทุนหลัง IPO เพื่อขยายธุรกิจ • ติดตามผลการดำเนินงานและการสร้างมูลค่าให้ผู้ถือหุ้น
	2571	• ปี 2571: บริษัทในกลุ่มเข้าจดทะเบียน อีก 2 บริษัท • บริหารการสื่อสารกับนักลงทุน (Investor Relations) • บริหารการใช้เงินทุนหลัง IPO เพื่อขยายธุรกิจ • ติดตามผลการดำเนินงานและการสร้างมูลค่าให้ผู้ถือหุ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านคุณภาพและความพร้อมของข้อมูล

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - บริษัทลูกบางแห่งยังพึ่งพาทรัพยากร ระบบ และบุคลากรจากบริษัทแม่ในระดับสูง เช่น ระบบบัญชี IT การจัดซื้อ HR และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์
  - โครงสร้างองค์กรและระบบงานยังไม่พร้อมต่อการดำเนินงานแบบ Standalone
  - ความพร้อมด้านการกำกับดูแลกิจการและธรรมาภิบาลยังไม่ครบตามเกณฑ์ตลาดทุน

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - กระบวนการเข้าจดทะเบียนล่าช้า หรือไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาของหน่วยงานกำกับ
  - ต้องปรับโครงสร้างเพิ่มเติม ทำให้ต้นทุนและระยะเวลาเตรียมการเพิ่มขึ้น
  - กระทบความเชื่อมั่นของนักลงทุน
  - จำกัดความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ ระดมทุน และตัดสินใจเชิงธุรกิจหลัง IPO
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ประเมิน Standalone Readiness ของบริษัทลูกอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมโครงสร้างองค์กร ระบบงาน การเงิน IT HR และ Governance
  - จัดทำแผนปรับปรุงรายบริษัทเพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินงานอิสระ
  - จัดทำ Service Level Agreement (SLA) ระหว่างบริษัทแม่และบริษัทลูกในช่วงเปลี่ยนผ่าน
  - ถ่ายทอดระบบและองค์ความรู้ เพื่อลดการพึ่งพาบริษัทแม่ในระยะยาวใช้ระดับความพร้อมเป็นเกณฑ์หลักในการตัดสินใจผลักดันเข้าจดทะเบียน

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านสภาวะตลาดทุน

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  การ Spin-off และ IPO ขึ้นอยู่กับสภาวะตลาดทุนในช่วงเวลานั้นได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะเศรษฐกิจมหภาค ,ความผันผวนของตลาดการเงิน ,อัตราดอกเบี้ย ,ความเชื่อมั่นของนักลงทุน สถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ อาจทำให้ระดับความต้องการลงทุนและการประเมินมูลค่าหลักทรัพย์ต่ำกว่าที่คาด

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - ต้องชะลอหรือปรับแผนการเข้าตลาด
  - ระดมทุนได้ต่ำกว่าเป้าหมาย
  - มูลค่าบริษัทไม่สะท้อนศักยภาพที่แท้จริง
  - กระทบผลตอบแทนผู้ถือหุ้นและแผนขยายธุรกิจ
  - ความล่าช้าอาจทำให้เสียโอกาสในการเติบโต และเพิ่มความไม่แน่นอนเชิงกลยุทธ์
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ติดตามและประเมินสภาวะตลาดทุนอย่างใกล้ชิด
  - เตรียมความพร้อมบริษัทเป้าหมายให้มี Flexible Timing ในการเข้าตลาด
  - ไม่ผูกแผน IPO กับช่วงเวลาเพียงจุดเดียว
  - เตรียมทางเลือกในการระดมทุนอื่น เช่น -Private Fundraising -Joint Venture -เงินกู้
  - ทำงานร่วมกับที่ปรึกษาทางการเงินเพื่อประเมิน ช่วงเวลาที่เหมาะสม ,รูปแบบการเสนอขาย ,กลยุทธ์การสื่อสารกับนักลงทุน

ความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านกฎเกณฑ์และการกำกับดูแล

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  การ Spin-off และการเป็นบริษัทจดทะเบียนต้องปฏิบัติตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เข้มข้นขึ้น เช่น กฎของ ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์ฯ และมาตรฐานธรรมาภิบาลกฎเกณฑ์มีการปรับปรุงและตีความอย่างต่อเนื่องบริษัทลูกบางแห่งอาจยังไม่พร้อมด้านระบบงาน บุคลากร และกระบวนการกำกับดูแลความซับซ้อนในการปฏิบัติตามข้อกำหนดอาจสูงขึ้นเมื่อเข้าสู่ตลาดทุน

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - กระบวนการเข้าจดทะเบียนล่าช้า หรือถูกกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม
  - ไม่ผ่านการพิจารณาในบางขั้นตอน
  - กระทบแผนการระดมทุนและกรอบเวลาที่กำหนด
  - เสี่ยงต่อบทลงโทษทางกฎหมายและการถูกเพ่งเล็งจากหน่วยงานกำกับ
  - กระทบชื่อเสียง ความเชื่อมั่นของนักลงทุน และมูลค่าหลักทรัพย์ในระยะยาว

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ยกระดับ Regulatory & Compliance Framework ระดับกลุ่ม
  - ติดตามการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์อย่างใกล้ชิด และประเมินผลกระทบเป็นระยะ
  - แต่งตั้งที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาการเงินที่มีประสบการณ์ด้านตลาดทุน
  - พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน Compliance, Internal Audit และ Risk Management
  - เตรียมความพร้อมบริษัทลูกให้สอดคล้องกับมาตรฐานตลาดทุนล่วงหน้า

ส่วนที่ 2
แผนด้านธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบและความโปร่งใส

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันขององค์กร มุ่งพัฒนาการดำเนินงานทั้งด้านบุคลากรและระบบการทำงานควบคู่กัน โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมที่ถูกต้องด้านจริยธรรมให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้การต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำ ควบคู่กับการพัฒนาระบบการต่อต้านการให้สินบนให้มีความเป็นระบบและตรวจสอบได้ ผ่านการศึกษา วางแผน และดำเนินการตามแนวทางของมาตรฐาน ISO 37001 อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดีและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตขององค์กร

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การจัดทำนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กร และได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันและ มีการรายงานผลการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	ได้รับการรับรอง	-	-	-
ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 37001: Anti-bribery management systems	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานด้านการยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันขององค์กร มุ่งพัฒนาความรู้และวัฒนธรรมด้านจริยธรรมควบคู่กับการยกระดับระบบการต่อต้านการให้สินบนอย่างเป็นระบบ โดยเสริมสร้างความเข้าใจและจิตสำนึกด้านความโปร่งใสให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการและแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ผ่านการศึกษา ประเมินความพร้อม และการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO 37001 เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดี เสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และวางรากฐานการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
แผนการพัฒนาความรู้และวัฒนธรรมด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร	2569	• จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่พนักงานและผู้บริหารเกี่ยวกับนโยบายต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณองค์กร • พนักงานและผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการ แนวทาง และข้อปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นฐาน • องค์กรมีการสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างทั่วถึง
	2570	• พนักงานสามารถนำแนวทางต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณองค์กรไปใช้

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
		ประกอบการตัดสินใจและการปฏิบัติงานตามหน้าที่
	2571	• หน่วยงานภายในมีความเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบด้านการต่อต้านการทุจริตชัดเจนมากขึ้น • จัดกิจกรรมทบทวนการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณองค์กรในการทำงานประจำ • การปฏิบัติตามแนวทางต่อต้านการทุจริตถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติ • องค์กรสามารถรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการต่อต้านการทุจริตได้อย่างต่อเนื่อง
แผนการดำเนินงานเพื่อขอรับรองมาตรฐาน ISO 37001: Anti-bribery Management Systems	2569	• ศึกษาแนวทางและข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 37001 • ประเมินความพร้อมของระบบการต่อต้านการให้สินบนขององค์กรเทียบกับข้อกำหนดมาตรฐาน • ระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในระยะถัดไป
	2570	• จัดทำและปรับปรุงนโยบาย ขั้นตอน และมาตรการด้านการต่อต้านการให้สินบนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 37001 • นำมาตรการที่กำหนดไปใช้กับกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้อง • ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของระบบการต่อต้านการให้สินบนในระดับองค์กร
	2571	• ดำเนินการตรวจประเมินระบบการต่อต้านการให้สินบนตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 37001 • ใช้ผลการตรวจประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการต่อต้านการให้สินบนอย่างต่อเนื่อง

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากการขาดโครงสร้างการกำกับดูแลและทรัพยากรในการพัฒนาระบบต่อต้านการให้สินบน

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - ไม่กำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบหลักอย่างชัดเจน
  - การดำเนินงานขาดความต่อเนื่องและการบูรณาการ
  - ทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาระบบไม่เพียงพอ
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - ระบบต่อต้านการให้สินบนพัฒนาได้ไม่ครบถ้วนตามมาตรฐาน
  - ไม่สามารถบูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงานได้จริง
  - ไม่พร้อมสำหรับการตรวจประเมินเพื่อขอรับรอง ISO 37001
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักด้านระบบ ISO 37001 อย่างเป็นทางการ
  - กำหนดบทบาท หน้าที่ และทรัพยากรที่จำเป็นอย่างชัดเจน
  - รายงานความก้าวหน้าและประเด็นสำคัญต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงจากความเข้าใจและการนำแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตไปใช้ไม่สอดคล้องกันในองค์กร

- **ลักษณะความเสี่ยง**
  - พนักงานรับรู้นโยบาย แต่เข้าใจและตีความ
  - แนวปฏิบัติแตกต่างกันการนำไปใช้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแต่ละหน่วยงาน
  - ขาดแนวทางที่เชื่อมโยงกับบริบทงานจริง
- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การปฏิบัติตามนโยบายไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
  - เกิดพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางต่อต้านการทุจริต
  - ไม่สามารถฝังการต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำได้
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - จัดทำแนวทางการสื่อสารที่เข้าใจง่ายและเชื่อมโยงกับลักษณะงาน
  - ใช้กรณีศึกษาและสถานการณ์ตัวอย่างประกอบการสื่อสาร
  - จัดให้มีช่องทางให้คำปรึกษาและสอบถามอย่างปลอดภัย

แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด

แผนกลยุทธ์นี้มุ่งเน้นการยกระดับ การรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนขององค์กรให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับการวางโครงสร้างและบทบาทความรับผิดชอบที่เหมาะสม ควบคู่กับการจัดทำและปรับปรุงกระบวนการรับ พิจารณา และรายงานข้อร้องเรียน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันพร้อมกำหนด ระยะเวลาการจัดการข้อร้องเรียนเฉลี่ยไม่เกิน 45 วัน เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส เป็นธรรม และความเชื่อมั่นต่อระบบการกำกับดูแลขององค์กรในระยะยาว

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
• มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติแจ้งเบาะแสที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	เสร็จสิ้น	-	-	-
• แต่งตั้งบุคคลผู้รับเรื่องการแจ้งเบาะแสที่มีความเป็นกลาง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
• เรื่องร้องเรียนทุกรายการได้รับการสืบสวน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัทภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่พบการกระทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
• การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
ลดระยะเวลาการจัดการข้อร้องเรียนให้รวดเร็วขึ้น	-	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
แผนงานพัฒนาโครงสร้างและบทบาทความรับผิดชอบของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน	2569	• พัฒนาโครงสร้าง หน่วยงาน และผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน • ปรับปรุงและทบทวนระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติในการรับแจ้งและจัดการข้อร้องเรียนขององค์กร
	2570	• นำโครงสร้างและขั้นตอนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนไปใช้ในการดำเนินงานจริง • สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้พนักงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบบทบาท หน้าที่ และขั้นตอนการดำเนินงาน • ระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนมีการใช้งานอย่างเป็นรูปธรรม
	2571	• ทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างและขั้นตอนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน • ระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนสามารถสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและเสริมสร้างความโปร่งใสขององค์กรได้อย่างต่อเนื่อง
แผนงานจัดทำและปรับปรุงกระบวนการรับ–พิจารณา–รายงานการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน	2569	• จัดทำกระบวนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนที่มีหลายช่องทางและสามารถเข้าถึงได้ • กำหนดขั้นตอนการรับเรื่อง การพิจารณา และการรายงานผลอย่างชัดเจน • กำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีระยะเวลาเฉลี่ยไม่เกิน 45 วัน
	2570	• นำกระบวนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนไปใช้ในการดำเนินงานจริง • พัฒนาระบบหรือกลไกติดตามสถานะข้อร้องเรียนให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ • ลดระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยคงระยะเวลาเฉลี่ยไม่เกิน 45 วัน
	2571	• ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา • เพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนให้สอดคล้องกับการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากความไม่ชัดเจนของโครงสร้างการกำกับดูแลและบทบาทความรับผิดชอบ

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  องค์กรยังไม่มีการระบุอย่างชัดเจนว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรับเรื่อง ใครเป็นผู้พิจารณา และใครเป็นผู้รายงานผลของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจทำหน้าที่ทับซ้อนกัน หรือบางขั้นตอนไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การพิจารณาข้อร้องเรียนล่าช้า
  - ขาดความต่อเนื่องในการจัดการเรื่องร้องเรียน
  - ไม่สามารถติดตามความคืบหน้าและความรับผิดชอบได้ชัดเจน

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - กำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
  - ระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ
  - สื่อสารแนวปฏิบัติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจตรงกัน

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนไปใช้ได้จริง

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  แม้องค์กรจะมีการจัดทำขั้นตอนการรับ–พิจารณา–รายงานข้อร้องเรียนไว้แล้ว แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจไม่ได้นำกระบวนการดังกล่าวไปใช้จริง หรือปฏิบัติไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากยังไม่เข้าใจขั้นตอนหรือบทบาทของตนเองอย่างชัดเจน

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การจัดการข้อร้องเรียนขาดความสม่ำเสมอ
  - ไม่สามารถติดตามสถานะและความคืบหน้าได้อย่างเป็นระบบ
  - ไม่บรรลุเป้าหมายด้านระยะเวลาและประสิทธิภาพในการจัดการข้อร้องเรียน
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - จัดทำกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่เข้าใจง่ายและใช้งานได้จริง
  - กำหนดกรอบระยะเวลา (SLA) การจัดการข้อร้องเรียน
  - ติดตามและทบทวนการปฏิบัติตามกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ

การกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและความมั่นคง

แผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์

องค์กรตระหนักถึงบทบาทของปัญญาประดิษฐ์ในฐานะเทคโนโลยีที่มีทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจ จึงกำหนดแผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อให้การนำ AI มาใช้สนับสนุนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบ คำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลขององค์กร แผนกลยุทธ์นี้มุ่งสร้างความเชื่อมั่นว่าการใช้ AI ขององค์กรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลที่เหมาะสม สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้อย่างรอบด้าน และสนับสนุนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริษัท เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนและความน่าเชื่อถือขององค์กรในระยะยาว

เป้าหมาย

เพื่อพัฒนาระบบการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ขององค์กรให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบในการกำกับดูแลอย่างเหมาะสม มีนโยบายและแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติอย่างเป็นทางการ พนักงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและตระหนักถึงการใช้ AI อย่างมีธรรมาภิบาล และองค์กรสามารถติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล การตัดสินใจ และการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้ AI อย่างยั่งยืน

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติสำหรับการใช้ปัญญาประดิษฐ์	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• กำหนดบทบาทและปรับปรุงกฎบัตรสำหรับคณะกรรมการหรือคณะกรรมการชุดย่อยหรือผู้ที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำ AI มาใช้ในองค์กร	ยังไม่ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติอย่างเหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
• พนักงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รับการฝึกอบรมและสื่อสารเรื่อง AI Governance	ยังไม่ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
มีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัท	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

องค์กรยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการวางโครงสร้าง กรอบนโยบาย และการเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่พนักงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้ AI เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจ และสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ภายหลังจากการวางรากฐานดังกล่าว องค์กรดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริษัท เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล การตัดสินใจ และการปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับความเสี่ยงและบริบทที่เปลี่ยนแปลงในระยะยาว

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
แผนงานพัฒนาระบบกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ขององค์กร	2569	• องค์กรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนในการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ • มีนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการใช้ AI ที่ได้รับการอนุมัติอย่างเหมาะสม
	2570	• โครงสร้างและแนวทางการกำกับดูแลการใช้ AI ถูกบูรณาการเข้ากับระบบการกำกับดูแลกิจการขององค์กร • พนักงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจบทบาทและแนวทางการใช้ AI ตามกรอบ AI Governance
	2571	• โครงสร้างและแนวทางการกำกับดูแลการใช้ AI ถูกบูรณาการเข้ากับระบบการกำกับดูแลกิจการขององค์กร • พนักงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจบทบาทและแนวทางการใช้ AI ตามกรอบ AI Governance
แผนงานติดตาม ตรวจสอบ และรายงานการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบ	2569	• องค์กรมีการระบุขอบเขตและประเด็นสำคัญของการใช้ AI ที่ต้องติดตามและตรวจสอบ • มีแนวทางในการรวบรวมข้อมูลและติดตามการใช้ AI ในภาพรวม
	2570	• มีรูปแบบการรายงานผลการใช้ AI ที่สามารถสะท้อนประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบที่สำคัญ • ข้อมูลการใช้ AI ถูกนำไปใช้ประกอบการกำกับดูแลในระดับฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
	2571	• มีการรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ • ผลการตรวจสอบการใช้ AI ถูกนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลขององค์กร

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านความเข้าใจและการยอมรับของพนักงาน

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  พนักงานที่เกี่ยวข้องอาจยังไม่เข้าใจบทบาท ความรับผิดชอบ และความสำคัญของ AI Governance อย่างเพียงพอ หรือมองว่ากรอบการกำกับดูแลเป็นภาระที่เพิ่มขั้นตอนการทำงาน การสื่อสารและการฝึกอบรมอาจไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ทำให้การนำแนวทางไปใช้เกิดความไม่ต่อเนื่อง

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การใช้ AI ในการปฏิบัติงานอาจไม่เป็นไปตามกรอบและแนวทางที่องค์กรกำหนด
  - เพิ่มความเสี่ยงด้านการกำกับดูแล การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล และความน่าเชื่อถือขององค์กร
  - อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงด้าน AI ในระยะยาว
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - จัดให้มีการสื่อสารและเสริมสร้างความเข้าใจด้าน AI Governance ที่เหมาะสมกับบทบาทและลักษณะงานของพนักงานแต่ละกลุ่ม
  - พัฒนาการฝึกอบรมและสื่อสารแนวทางการใช้ AI ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์การทำงานจริงติดตามและทบทวนการ
  - นำแนวทาง AI Governance ไปใช้ เพื่อปรับปรุงให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านข้อมูลและความพร้อมของระบบติดตามการใช้ AI

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  องค์กรออกแบบการสื่อสารและการเสริมสร้างความเข้าใจด้าน AI Governance ให้เหมาะสมกับบทบาทและบริบทการทำงานของพนักงานแต่ละกลุ่ม พร้อมติดตามผลการสื่อสารและนำข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติจริงมาปรับปรุงแนวทาง เพื่อเสริมสร้างการยอมรับและการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - องค์กรไม่สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงจากการใช้ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  - ผู้บริหารและคณะกรรมการบริษัทมีข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการกำกับดูแลและตัดสินใจ
  - ลดประสิทธิภาพด้านการกำกับดูแล ติดตาม รายงานผล และความน่าเชื่อถือของ AI Governance โดยรวม
- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - กำหนดแนวทางและขอบเขตการรวบรวมข้อมูลการใช้ AI ขององค์กรอย่างชัดเจน
  - พัฒนาระบบหรือกลไกติดตามการใช้ AI ให้สามารถรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
  - ใช้ข้อมูลจากการติดตามการใช้ AI เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการรายงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการ

ส่วนที่ 3
แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก

องค์กรมีการจัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว

ลิงก์ URL ของเอกสาร : https://sustainability.jaymart.co.th/th/esg-reporting-library?categories%5B%5D=esg-reporting-library%2Freporting-and-disclosure%2Fverification-reports

เป้าหมาย

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
จัดทำรายงาน, ทวนสอบและเผยแพร่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2)	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เป้าหมาย

หัวข้อ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ณ ปีฐาน (tCO_2e)	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับปีฐาน (tCO_2e)		
	2568	2569	2570	2571
ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	493.63	1%	1%	1%

หมายเหตุ : บริษัทกำหนดปีฐานเป็นปี พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นปีที่มีการปรับปรุงขอบเขตการเก็บข้อมูลให้มีความครอบคลุม ชัดเจนและครบถ้วน รวมถึงได้สะท้อนผลจากการดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่สำคัญไปแล้วในช่วงปี 2566-2567 ที่ผ่านมา เช่น การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar cell))และการปรับปรุงระบบปรับอากาศ ส่งผลให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปีฐานอยู่ในระดับที่ลดลงแล้วอย่างมีนัยสำคัญ การกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะถัดไปจึงเป็นการลดเพิ่มเติมจากฐานที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว และตั้งเป้าหมายในระดับที่เหมาะสมกับศักยภาพในการดำเนินงานขององค์กร

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้าและพลังงานขององค์กร	2569	• ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/พลังงานในอาคารลดลงเมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2568 • ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงสอดคล้องกับเป้าหมายไม่น้อยกว่า 1%
	2570	• การใช้ไฟฟ้า/พลังงาน ในอาคารมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน • ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงสะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร
	2571	• องค์กรสามารถรักษาระดับการใช้ไฟฟ้า/พลังงานที่ลดลงได้อย่างต่อเนื่อง • ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงสะสมตามเป้าหมายรวมร้อยละ 3 ภายในระยะเวลา 3 ปี เมื่อเทียบกับปีฐาน
แผนงานการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	2569	• องค์กรมีรายการความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่สามารถ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
		ระบุ วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ • องค์กรมี แนวทางและหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
	2570	• ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลสภาพภูมิอากาศ ถูกนำมาใช้ประกอบการกำหนดกลยุทธ์ด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
	2571	• การพิจารณาความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลสภาพภูมิอากาศ ถูกบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการกำหนดและทบทวนกลยุทธ์ด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร • องค์กรมีความพร้อมในการสื่อสารความเชื่อมโยงระหว่างความเสี่ยงด้าน Climate และกลยุทธ์การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากข้อจำกัดของศักยภาพในการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มเติม

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  องค์กรได้ดำเนินมาตรการลดการใช้พลังงานที่ให้ผลสูงไปแล้วก่อนปีฐาน เช่น การติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์ ส่งผลให้ปีฐาน 2568 สะท้อนระดับการปล่อยที่ลดลงแล้วในระดับหนึ่ง การลดการใช้ไฟฟ้าเพิ่มเติมจึงต้องอาศัยมาตรการที่มีความเฉพาะเจาะจงและการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องมากขึ้น อีกทั้งโครงสร้างการใช้พลังงาน/ไฟฟ้ายังได้รับอิทธิพลจากรูปแบบการใช้อาคาร ผู้ใช้อาคารร่วม และพฤติกรรมการใช้ที่ควบคุมได้ยาก

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - อาจลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ไม่ได้ตามเป้าหมายรายปี
  - แนวโน้มการลดไม่ชัด กระทบความน่าเชื่อถือของผลการดำเนินงาน
  - คาดการณ์ผลตอบแทนจากการลงทุนด้านพลังงานทำได้ยากขึ้น

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - ใช้ข้อมูลมิเตอร์และซับมิเตอร์ระบุจุดที่มีการใช้ไฟฟ้าสูง
  - เปลี่ยนจากโครงการครั้งเดียวเป็นระบบบริหารพลังงานต่อเนื่อง
  - ปรับตั้งค่าและปรับปรุงอุปกรณ์เฉพาะจุดควบคู่การสื่อสารผู้ใช้อาคาร

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศไม่ครอบคลุม

- **ลักษณะความเสี่ยง**

  การรวบรวมข้อมูลและการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอาจไม่ครอบคลุมทุกประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากข้อจำกัดด้านข้อมูล ความเข้าใจ หรือขอบเขตการประเมินที่ยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงคลาดเคลื่อนจากสภาพความเป็นจริง

- **ผลกระทบความเสี่ยง**
  - การกำหนดกลยุทธ์และแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อาจอ้างอิงข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน
  - การตัดสินใจเชิงบริหารอาจไม่สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงที่แท้จริง และลดประสิทธิผลของแผนงานในระยะยาว

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**
  - กำหนดขอบเขต สมมติฐาน และแนวทางการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศให้ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น
  - ใช้กรอบและวิธีการประเมินความเสี่ยงมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
  - ทบทวนและยืนยันผลการประเมินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความครบถ้วนและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : https://sustainability.jaymart.co.th/th/esg-reporting-library?categories%5B%5D=esg-reporting-library%2Freporting-and-disclosure%2Fverification-reports