



แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท (JUMP+ Plan)



บริษัท เจ เอ็ม ที เน็ตเวิร์ค เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

(JMT)

ปี พ.ศ. 2569 - 2571

รายงานฉบับนี้ได้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 27/02/2569

และเผยแพร่เมื่อวันที่ 20/03/2569

ข้อสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย บริษัท เจ เอ็ม ที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสเซส จำกัด (มหาชน) ("JMT") โดยใช้ข้อมูล สมมติฐาน และการประมาณการของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสาร ทั้งนี้ แผนงาน โครงการ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการ หรือข้อความใด ๆ ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจเท่านั้น

บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือปรับปรุง แผนงานโครงการรวมถึงเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ตามที่บริษัทฯ เห็นสมควร และมีได้ให้คำยืนยันหรือรับรองถึงความถูกต้อง ความสมบูรณ์หรือความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้และ ไม่รับประกันว่าแผนงาน หรือโครงการตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายหรือกรอบเวลาที่คาดการณ์ไว้ สำหรับ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการต่าง ๆ รวมถึงข้อความในลักษณะที่เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงมุมมองของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสารเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยง และความไม่แน่นอน โดยอาจเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต ตามสภาพเศรษฐกิจ การแข่งขัน ปัจจัยทางธุรกิจ หรือปัจจัยอื่นใดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยบริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้อง แจ้งปรับปรุงข้อมูลหรือข้อความดังกล่าวให้ทราบ เว้นแต่คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีการอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนงาน หรือเป้าหมาย หรือข้อมูล อื่นใด ที่จะทำให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเปิดเผยการปรับเปลี่ยนดังกล่าวผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลท.")

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลแก่นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีเจตนาในการชี้ชวน แนะนำ จูงใจ หรือให้ ความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นการให้คำแนะนำในการลงทุน การเสนอซื้อ หรือการเสนอขาย หรือการชี้ชวนให้เสนอซื้อหรือเสนอขายหลักทรัพย์ หรือการจูงใจให้ทำธุรกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ประเทศหรือเขตปกครองพิเศษใดๆ ที่การกระทำดังกล่าวอาจขัดต่อกฎหมายของประเทศหรือเขตปกครองพิเศษนั้น รวมทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดใน เอกสารฉบับนี้ไม่ควรถูกใช้เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเข้าทำสัญญา ข้อตกลงหรือลงทุนใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้บริษัทฯ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ของบริษัทฯ ไม่รับผิดชอบต่อความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็ความเสียหายทางตรงความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญา หรือความเสียหายอันสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือ ในข้อมูลดังกล่าว หรือจากผลการดำเนินงานจริงที่อาจออกมาไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

ผู้ลงทุนควรใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณอย่างรอบคอบในการตัดสินใจลงทุน โดยควรศึกษาข้อมูลของบริษัทฯ ที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะอย่าง สม่าเสมอ อาทิ สารสนเทศตามเหตุการณ์ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) งบการเงิน เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจลงทุนด้วยความรอบคอบ และระมัดระวัง

อนึ่ง ตลท. เป็นเพียงผู้ริเริ่มและสนับสนุนโครงการ JUMP+ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างเติบโตให้กับบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วม โครงการดังกล่าวเท่านั้น โดย ตลท. มิได้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการจัดทำ อีกทั้งมิได้รับรองความครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นไปได้ความสมเหตุสมผล ของเป้าหมาย การคาดการณ์ การประมาณการต่างๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การตัดสินใจใช้ข้อมูล ดังกล่าวจึงเป็นดุลยพินิจและวิจารณญาณของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตลท. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ ตลท. ไม่รับผิดชอบต่อ ความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็ความเสียหายทางตรง ความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญาหรือความเสียหาย อันเป็นผลสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว หรือจากการ ที่ผลการดำเนินงานจริงไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

สารบัญ

	หน้า
ภาพรวมบริษัท	1
ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ	2
เป้าหมาย ณ ปี 2571	3
แผนกลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับธุรกิจAMC ด้วยเทคโนโลยีAI	3
แผนกลยุทธ์ที่ 2 : เสถียรภาพทางการเงินและวินัยด้านเงินทุน	7
ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล	10
แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	11
แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	13
แผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์	15
ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ	18
แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	19
แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	19
เอกสารแนบ	22

SET100 / SET100FF / SETHD / SETESG

ธุรกิจการเงิน / เงินทุนและหลักทรัพย์

CG Report :

SET ESG Ratings: **A**

ระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่ผ่านการรับรอง (CAC): **มี**

ภาพรวมธุรกิจ

ประกอบธุรกิจ 4 ประเภทหลัก ได้แก่ 1) ธุรกิจให้บริการติดตามเรงรัดหนี้ บริษัทให้บริการแก่ผู้ว่าจ้างที่เป็นสถาบันการเงิน และผู้ประกอบการต่างๆ ซึ่งประสงค์จะให้บริษัทติดตามและดำเนินการให้ลูกหนี้ของผู้ว่าจ้างชำระคืนหนี้ ขอบเขตการให้บริการ ครอบคลุมถึงการรับจ้างติดตามและจัดเก็บหนี้ รวมถึงงานด้านกฎหมาย ได้แก่ ฟ้องและสืบทรัพย์คดี 2) ธุรกิจบริหารหนี้ด้วยคุณภาพ โดยซื้อหนี้ด้วยคุณภาพจากสถาบันการเงิน หรือบริษัทต่างๆ และนำมาบริหารจัดการเก็บหนี้ 3) ธุรกิจประกันภัย และ 4) ธุรกิจนายหน้าประกันภัย

ข้อมูลงบการเงิน

ปี	2568	2567	2566	2565
----	------	------	------	------

งบกำไรขาดทุน (ลบ.)

รายได้	4,916.35	5,334.66	5,157.54	4,468.39
ค่าใช้จ่าย	3,408.69	3,313.70	2,822.90	2,393.04
Net Profit	1,029.56	1,615.22	2,010.66	1,745.57

งบแสดงฐานะทางการเงิน (ลบ.)

สินทรัพย์	37,913.22	42,038.75	42,444.45	33,861.63
หนี้สิน	9,996.47	14,731.32	15,137.02	10,773.46
ส่วนผู้ถือหุ้น	27,124.98	26,543.91	26,543.91	23,016.38

งบกระแสเงินสด (ลบ.)

กิจกรรมดำเนินงาน	3,038.99	1,365.69	-2,182.27	2,206.92
กิจกรรมลงทุน	-236.66	630.81	-4,536.53	-5,619.94
กิจกรรมจัดหาเงิน	-3,296.62	-2,681.24	5,707.80	4,134.17

อัตราส่วนการเงิน

กำไรต่อหุ้น (บาท)	0.71	1.11	1.38	1.22
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	N/A	N/A	N/A	N/A
อัตรากำไรสุทธิ (%)	20.68	30.61	40.21	37.63
D/E Ratio (เท่า)	0.36	0.54	0.55	0.47
ROE (%)	3.84	6.09	8.11	8.30
ROA (%)	4.39	5.88	7.61	7.02

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

Net Profit	1,800.00 ล้านบาท
------------	------------------

แผนกลยุทธ์	Growth	Profitability & Efficiency	Stability
------------	--------	----------------------------	-----------

1. แผนกลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับธุรกิจAMC ด้วยเทคโนโลยีAI



2. แผนกลยุทธ์ที่ 2 : เสถียรภาพทางการเงินและวินัยด้านเงินทุน



แผนด้านธรรมาภิบาล

1. แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
2. แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด
3. แผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์

แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

1. แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก
2. แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หมายเหตุ : เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยบริษัทจดทะเบียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนแก่ผู้ลงทุนเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนเท่านั้น บริษัท จดทะเบียนไม่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุนใดๆ ในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน โดยก่อนการตัดสินใจลงทุนผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและควรขอรับคำปรึกษา จากผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายหรือสูญหายจากการนำข้อมูล ที่ปรากฏนี้ไปใช้ในทุกกรณีและบริษัทจดทะเบียน สงวนสิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมทั้งห้ามไม่ให้ผู้ใด นำเอกสารหรือข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทจดทะเบียนก่อน หากผู้ลงทุนมีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของบริษัท สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานหรือ สารสนเทศที่บริษัทได้เผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1

แผนธุรกิจ

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

หัวข้อ	YE/2566	YE/2567	YE/2568	เป้าหมายปี 2571
Net Profit (ล้านบาท)	2,010.66	1,615.22	1,029.56	1,800.00

บริษัทตั้งเป้าหมายการเติบโตของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งยกระดับประสิทธิภาพในการบริหารพอร์ตสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ การนำเทคโนโลยีและข้อมูลมาใช้สนับสนุนกระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการขยายโอกาสทางธุรกิจที่สอดคล้องกับศักยภาพของบริษัท ทั้งนี้ บริษัทตั้งเป้าหมายที่จะสร้างผลกำไรสุทธิ (Net Profit) ให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายผลกำไรสุทธิ ณ ปี 2571 อยู่ที่ 1,800 ล้านบาท

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

แผนกลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับธุรกิจAMC ด้วยเทคโนโลยีAI

แผนยกระดับการดำเนินงาน AMC ด้วย AI และเทคโนโลยีดิจิทัล มีเป้าหมายเพื่อยกระดับธุรกิจบริหารจัดการหนี้ของ JMT สู่การเป็น Digital AMC อย่างเป็นรูปธรรม โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ตลอดทั้งห่วงโซ่การดำเนินงาน ตั้งแต่การวิเคราะห์และประเมินพอร์ตหนี้ การคัดกรองและจัดกลุ่มลูกหนี้ การออกแบบกลยุทธ์ติดตามทวงถามที่เหมาะสมในแต่ละกรณี ไปจนถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินรอการขาย (NPA) เช่น การพัฒนา Application ที่เข้าถึงลูกหนี้ได้ และเป็นช่องทางในการติดต่อกับลูกค้าได้สะดวกผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย การนำ AI และระบบดิจิทัลมาใช้จะช่วยเพิ่มความแม่นยำในการตัดสินใจ ลดการพึ่งพากระบวนการที่ใช้แรงงานเข้มข้น (Labor-intensive) และยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม อันนำไปสู่การลดต้นทุนการบริหารจัดการ เพิ่มอัตราการกู้คืนหนี้ (Collection Efficiency) และสร้างเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว ทั้งยังเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนทางการเงินของธุรกิจ AMC ในอนาคต

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- การเติบโต
- ความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการดำเนินงาน

เป้าหมาย

• เป้าหมายอื่นๆ

หัวข้อ	ปีฐาน		เป้าหมาย	
	YE/2568	2569	2570	2571
อัตราส่วนกำไรขั้นต้นของธุรกิจ AMC	68.4%	>69%	>69.5%	>69.5%
อัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ (ก่อนตั้งสำรอง ECL)	16.2%	<16.5%	<16%	<15.5%

แผนงานที่สำคัญ

กลยุทธ์การยกระดับการดำเนินงานธุรกิจบริหารสินทรัพย์ (AMC) มุ่งพัฒนา JMT จากรูปแบบการดำเนินงานเชิงปฏิบัติการแบบดั้งเดิม สู่การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและเทคโนโลยีเป็นศูนย์กลาง (Data-driven Organization) บริษัทให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการบริหารพอร์ตหนี้ เพิ่มความแม่นยำในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ และยกระดับประสิทธิผลของกระบวนการจัดเก็บหนี้โดยรวม แนวทางดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการเติบโต ลดต้นทุนการดำเนินงานในระยะยาว และเสริมสร้างความสามารถในการทำกำไรอย่างยั่งยืน ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาลที่เหมาะสม

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1 : AI ระบบอ่านและแปลงข้อมูลเอกสารอัตโนมัติ (OCR System)	2569	• จัดทำโครงการเริ่มต้นสำหรับหน่วยงานกฎหมาย
	2570	• พัฒนาประสิทธิภาพของระบบ OCR ให้สามารถอ่านและประมวลผลเอกสารกฎหมายที่มีความซับซ้อนได้อย่างแม่นยำมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งขยายการนำระบบไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากขึ้น
	2571	• กระจายการใช้งานในฝ่ายงานทั้งองค์กร
Strategic Initiative 2 :AI สำหรับตรวจสอบและประเมินคุณภาพการให้บริการ	2569	• เริ่มทดสอบ Phase I
	2570	• เพิ่มความแม่นยำในการตรวจสอบ และขยายขอบเขตให้ครอบคลุมมาตรฐานการให้บริการมากยิ่งขึ้น
	2571	• ระบบดังกล่าวจะถูกนำไปใช้งานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติขององค์กร
Strategic Initiative 3: โครงการพัฒนาทักษะพนักงานติดตามหนี้ด้วยAI	2569	• พิจารณาหลักสูตรที่สามารถใช้ AI เข้ามาฝึกอบรมได้ และเริ่ม Phase แรก
	2570	• เพิ่มจำนวนหลักสูตร พร้อมพัฒนาความสามารถในการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
	2571	• ระบบดังกล่าวจะถูกนำไปใช้งานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติขององค์กร
Strategic Initiative 4 :AI Bot สำหรับการให้บริการลูกค้าและการติดต่อเจรจาชำระหนี้อัตโนมัติ	2569	• Training Phase
	2570	• เริ่มทดลองใช้จริง
	2571	• ระบบดังกล่าวจะถูกนำไปใช้งานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติขององค์กร
Strategic Initiative 5: AI ประเมินและปรับราคาบ้านมือสองโดยอัตโนมัติ	2569	• Development & Implement Phase
	2570	• Training Phase
	2571	• ระบบดังกล่าวจะถูกนำไปใช้งานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติขององค์กร
Strategic Initiative 6: ความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้AI	2569	• Phasing
	2570	• ระบบดังกล่าวจะถูกนำไปใช้งานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติขององค์กร
	2571	• ระบบดังกล่าวจะถูกนำไปใช้งานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานปกติขององค์กร

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านความถูกต้องของข้อมูล

• ลักษณะความเสี่ยง

ความหลากหลายและคุณภาพของเอกสารต้นทางอาจส่งผลกระทบต่อความแม่นยำในการแปลงข้อมูลของระบบ OCR

• ผลกระทบความเสี่ยง

ข้อมูลคลาดเคลื่อนอาจกระทบต่อการวิเคราะห์ การจัดทำเอกสารทางกฎหมาย และประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมถึงความเสี่ยงด้าน compliance และความน่าเชื่อถือของข้อมูล

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- กำหนดมาตรฐานรูปแบบเอกสารต้นทาง เพื่อเพิ่มความถูกต้องของการอ่านข้อมูลด้วยระบบ OCR
- ใช้กระบวนการตรวจสอบข้อมูลโดยมนุษย์ (Human Validation) ในขั้นตอนที่มีความสำคัญ
- พัฒนาและปรับปรุงโมเดล OCR อย่างต่อเนื่องจากข้อมูลจริงในการดำเนินงาน
- ติดตามและประเมินประสิทธิภาพระบบอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดความเสี่ยงในระยะยาว

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงในการประเมินคุณภาพบริการ

• ลักษณะความเสี่ยง

ระบบ AI อาจประเมินคุณภาพการให้บริการได้ไม่ถูกต้องครบถ้วน เนื่องจากข้อจำกัดของโมเดล เช่น การเข้าใจบริบทการสื่อสารที่ซับซ้อน ความแตกต่างของน้ำเสียงและวัฒนธรรม รวมถึงความเสี่ยงจากข้อมูลฝึกสอนที่ไม่ครอบคลุมหรือมีอคติ (Bias)

• ผลกระทบความเสี่ยง

การประเมินคุณภาพการให้บริการที่คลาดเคลื่อนอาจส่งผลให้

- การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานไม่เป็นธรรม
- การตัดสินใจเชิงบริหารอ้างอิงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง
- ความเสี่ยงด้านแรงงานและข้อร้องเรียนจากพนักงาน
- ความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลและการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคและข้อมูลส่วนบุคคล
- กระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- กำหนดเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน โดยใช้ AI เป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจ ไม่ใช่ผู้ตัดสินใจหลัก
- มี Human-in-the-Loop ตรวจสอบกรณีผลลัพธ์ผิดปกติหรือมีผลกระทบสำคัญ
- พัฒนาและปรับปรุงโมเดลอย่างต่อเนื่องจากข้อมูลจริงขององค์กร
- ทดสอบและทบทวนความแม่นยำและความเป็นธรรมของระบบเป็นระยะ
- สื่อสารแนวทางการใช้ AI อย่างโปร่งใส เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นในองค์กร

ความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงจากการนำ AI ไปใช้งานจริงของบุคลากร

• ลักษณะความเสี่ยง

พนักงานติดตามหนี้อาจขาดความเข้าใจหรือไม่สามารถนำเครื่องมือ AI ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากความแตกต่างด้านทักษะดิจิทัล ระดับการยอมรับเทคโนโลยี และความกังวลต่อผลกระทบต่อบทบาทและความมั่นคงในการทำงาน

• ผลกระทบความเสี่ยง

- อัตราการนำระบบ AI ไปใช้งานจริงอยู่ในระดับต่ำ (Low Adoption Rate)
- ประสิทธิภาพการติดตามและกู้คืนหนี้ไม่เพิ่มขึ้นตามที่คาดหวัง
- การลงทุนด้านเทคโนโลยีและการฝึกอบรมไม่ก่อให้เกิดผลตอบแทนที่เหมาะสม
- เกิดความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร
- กระทบต่อขวัญและกำลังใจของพนักงาน

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริงและกรณีศึกษาเชิงปฏิบัติ
- ดำเนินการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องตามระดับทักษะของพนักงาน
- สื่อสารบทบาทของ AI ในฐานะเครื่องมือสนับสนุน ไม่ใช่การทดแทนบุคลากร
- กำหนดตัวชี้วัดการใช้งานจริงหลังการอบรม เช่น Adoption Rate และ Productivity
- จัดให้มีทีมสนับสนุนและให้คำปรึกษาหลังการอบรมอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงที่ 4 : ความเสี่ยงจากการสื่อสารของระบบ AI กับลูกค้า**• ลักษณะความเสี่ยง**

ระบบ AI Bot อาจสื่อสารหรือเจรจากับลูกค้าได้ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละกรณี เนื่องจากข้อจำกัดในการเข้าใจอารมณ์ ความซับซ้อนของสถานการณ์ทางการเงิน หรือเงื่อนไขทางกฎหมาย รวมถึงความเสี่ยงจากการตั้งค่ากฎเกณฑ์การตอบสนองที่ไม่รัดกุมหรือเกินขอบเขตอำนาจที่กำหนดไว้

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ลูกค้าเกิดความไม่พึงพอใจหรือเข้าใจข้อมูลคลาดเคลื่อน
- การเจรจาชำระหนี้ไม่เป็นไปตามนโยบายหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- เกิดข้อร้องเรียนและกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร
- เพิ่มความเสี่ยงด้านการกำกับดูแลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- ส่งผลต่อประสิทธิภาพการกู้คืนหนี้และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- กำหนดขอบเขตบทบาทของ AI Bot อย่างชัดเจน และส่งต่อกรณีซับซ้อนให้พนักงาน
- ดูแลออกแบบบทสนทนาและเงื่อนไขการเจรจาให้สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมาย
- ใช้กระบวนการ Human-in-the-Loop สำหรับกรณีที่มีความเสี่ยงสูง
- ติดตามและทบทวนคุณภาพการสนทนาอย่างสม่ำเสมอ
- จัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียนและกลไกการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว

ความเสี่ยงที่ 5 : ความเสี่ยงด้านความแม่นยำของการประเมินราคาทรัพย์สินด้วย AI**• ลักษณะความเสี่ยง**

การนำ AI มาใช้ประเมินและปรับราคาทรัพย์สินรอการขาย (NPA) โดยอัตโนมัติแทนการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ อาจมีข้อจำกัดในการสะท้อนปัจจัยเฉพาะของทรัพย์สิน เช่น สภาพแวดล้อมจริง สภาพทรัพย์สิน หรือการเปลี่ยนแปลงของภาวะตลาดในบางพื้นที่ ซึ่งอาจส่งผลให้การประเมินราคาไม่สอดคล้องกับมูลค่าตลาดที่แท้จริงในบางกรณี

• ผลกระทบความเสี่ยง

อาจทำให้บริษัทตั้งราคาขายทรัพย์สินสูงเกินไปจนใช้เวลาขายนานขึ้น หรือกำหนดราคาต่ำกว่ามูลค่าที่เหมาะสม ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบริหารพอร์ต NPA ระยะเวลาการจำหน่ายทรัพย์สิน และผลตอบแทนโดยรวมของบริษัท

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

บริษัทดำเนินการพัฒนาและทดสอบโมเดล AI โดยใช้ข้อมูลธุรกรรมย้อนหลังและข้อมูลตลาดที่เกี่ยวข้อง พร้อมมีการติดตามและประเมินผลความแม่นยำของโมเดลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงกำหนดให้มีการทบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญในกรณีทรัพย์สินที่มีความซับซ้อน และปรับปรุงโมเดลให้สอดคล้องกับภาวะตลาดอย่างสม่ำเสมอ

ความเสี่ยงที่ 6 : ความเสี่ยงด้านการรั่วไหลหรือการเข้าถึงข้อมูลสำคัญโดยไม่ได้รับอนุญาต**• ลักษณะความเสี่ยง**

เนื่องจากบริษัทมีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลเครดิต และข้อมูลธุรกรรมจำนวนมาก ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความอ่อนไหว จึงมีความเสี่ยงจากการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต ภัยคุกคามทางไซเบอร์ หรือข้อผิดพลาดจากบุคลากรหรือผู้ให้บริการภายนอก ซึ่งอาจส่งผลให้ข้อมูลถูกเปิดเผยหรือใช้งานโดยไม่เหมาะสม

• ผลกระทบความเสี่ยง

อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย ชื่อเสียงขององค์กร รวมถึงความเสี่ยงด้านกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

บริษัทได้กำหนดกรอบการบริหารความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลในระดับองค์กร โดยมีการควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล การยืนยันตัวตน การเข้ารหัสข้อมูล การเฝ้าระวังและตรวจสอบระบบอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการกำกับดูแลผู้ให้บริการภายนอก และการจัดอบรมพนักงานเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

แผนกลยุทธ์ที่ 2 : เสถียรภาพทางการเงินและวินัยด้านเงินทุน

บริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารโครงสร้างเงินทุนและสภาพคล่องอย่างรอบคอบและมีวินัยทางการเงิน เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจในระยะยาวภายใต้สภาวะตลาดที่มีความผันผวน โดยมุ่งรักษาสมาดุลระหว่างการขยายพอร์ตหนี้เพื่อสร้างรายได้ กับความสามารถในการบริหารภาระหนี้และกระแสเงินสดอย่างเหมาะสม กลยุทธ์ดังกล่าวครอบคลุมการวางแผนแหล่งเงินทุนให้สอดคล้องกับลักษณะของสินทรัพย์และกระแสเงินสด การบริหารอายุหนี้และโครงสร้างต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการควบคุมระดับภาระหนี้ เพื่อจำกัดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย บริษัทมุ่งรักษาความยืดหยุ่นทางการเงิน เพื่อรองรับโอกาสทางธุรกิจในอนาคตโดยไม่กระทบต่อเสถียรภาพของงบดุล ผ่านการติดตามสถานะสภาพคล่องอย่างสม่ำเสมอ การจัดสรรเงินทุนอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารโครงสร้างเงินทุนในกรอบที่เหมาะสม เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- ความมั่นคงทางการเงิน
- ความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการดำเนินงาน

เป้าหมาย

• เป้าหมายทางการเงินระดับองค์กร

หัวข้อ	ข้อมูลล่าสุด		เป้าหมาย		
	YE/2567	YE/2568	2569	2570	2571
D/E Ratio (เท่า)	0.46	0.36	<1	<1	<1

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1: การลงทุนโดยคำนึงถึงสมดุลของพอร์ตการลงทุน	2569	• กำหนดกรอบการลงทุนในการซื้อพอร์ตหนี้ภายใต้วินัยการลงทุนที่คำนึงถึงระดับผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยเชื่อมโยงการตัดสินใจลงทุนกับความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดและผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง พร้อมกำหนดวงเงินลงทุนเฉลี่ยไม่เกิน 2,000 ล้านบาทต่อปี
	2570	• กำหนดกรอบการลงทุนในการซื้อพอร์ตหนี้ภายใต้วินัยการลงทุนที่คำนึงถึงระดับผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยเชื่อมโยงการตัดสินใจลงทุนกับความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดและผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง พร้อมกำหนดวงเงินลงทุนเฉลี่ยไม่เกิน 2,000 ล้านบาทต่อปี
	2571	• กำหนดกรอบการลงทุนในการซื้อพอร์ตหนี้ภายใต้วินัยการลงทุนที่คำนึงถึงระดับผลตอบแทนและความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยเชื่อมโยงการตัดสินใจลงทุนกับความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดและผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง พร้อมกำหนดวงเงินลงทุนเฉลี่ยไม่เกิน 2,000 ล้านบาทต่อปี
Strategic Initiative 2: การบริหารสภาพคล่องและการทดสอบภาวะวิกฤต	2569	• จัดทำแผนบริหารสภาพคล่องควบคู่กับการทดสอบสถานการณ์ความเสี่ยง (Stress Test) ภายใต้สมมติฐานที่หลากหลาย อาทิ การชะลอตัวของอัตราดอกเบี้ย หรือการปรับเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ย เพื่อประเมินความสามารถในการรองรับความผันผวนทางการเงิน
	2570	• จัดทำแผนบริหารสภาพคล่องควบคู่กับการทดสอบสถานการณ์ความเสี่ยง (Stress Test) ภายใต้สมมติฐานที่หลากหลาย อาทิ การชะลอตัวของอัตรา

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
	2571	การกู้คืนหนี้ หรือการปรับเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ย เพื่อประเมินความสามารถในการรองรับความผันผวนทางการเงิน • จัดทำแผนบริหารสภาพคล่องควบคู่กับการทดสอบสถานการณ์ความเสี่ยง (Stress Test) ภายใต้สมมติฐานที่หลากหลาย อาทิ การชะลอตัวของอัตราดอกเบี้ย การกู้คืนหนี้ หรือการปรับเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ย เพื่อประเมินความสามารถในการรองรับความผันผวนทางการเงิน

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากการกระจุกตัวของพอร์ตและสภาพคล่อง

• ลักษณะความเสี่ยง

การตัดสินใจลงทุนอาจมุ่งเน้นผลตอบแทนของสินทรัพย์ใดสินทรัพย์หนึ่งมากเกินไป โดยไม่ได้พิจารณาผลกระทบต่อโครงสร้างความเสี่ยง สภาพคล่อง และกระแสเงินสดของพอร์ตการลงทุนโดยรวมอย่างรอบด้าน ซึ่งอาจนำไปสู่การกระจุกตัวของความเสี่ยงในบางประเภทพอร์ต บางช่วงอายุหนี้ หรือบางแหล่งรายได้

• ผลกระทบความเสี่ยง

- โครงสร้างพอร์ตการลงทุนขาดความสมดุลและมีความผันผวนสูง
- กระแสเงินสดไม่สอดคล้องกับภาระหนี้และแผนสภาพคล่องของบริษัท
- ความสามารถในการรองรับสถานการณ์ไม่พึงประสงค์ลดลง
- เพิ่มความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและความเสี่ยงทางการเงินในภาพรวม
- กระทบต่อผลประกอบการและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- กำหนดกรอบการลงทุนโดยพิจารณาผลกระทบต่อความเสี่ยง ผลตอบแทน และสภาพคล่องของพอร์ตทั้งหมด
- กำหนดเพดานการกระจุกตัวของพอร์ต เช่น ประเภทพอร์ต อายุหนี้ และแหล่งที่มาของรายได้
- เชื่อมโยงการตัดสินใจลงทุนกับกระแสเงินสดและโครงสร้างเงินทุนของบริษัท
- ติดตามโครงสร้างพอร์ตอย่างสม่ำเสมอ และปรับพอร์ตตามสภาวะตลาด
- ใช้การทดสอบสถานการณ์ (Stress Test) ระดับพอร์ตเพื่อประเมินผลกระทบต่อกระแสเงินสดและความสามารถในการชำระหนี้

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านต้นทุนทางการเงิน

• ลักษณะความเสี่ยง

ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยในตลาด ซึ่งอาจส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินของบริษัทปรับตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะในกรณีที่บริษัทมีภาระหนี้ในสัดส่วนที่เป็นอัตราดอกเบี้ยลอยตัว หรือมีความไม่สอดคล้องกันระหว่างอายุหนี้สินและกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ต้นทุนทางการเงินเพิ่มขึ้น กระทบต่อความสามารถในการทำกำไร
- กระแสเงินสดจากการดำเนินงานลดลง
- ความสามารถในการชำระหนี้และการปฏิบัติตามเงื่อนไขทางการเงิน (Financial Covenants) ลดลง
- ความยืดหยุ่นในการลงทุนและการขยายธุรกิจลดลง
- เพิ่มความเสี่ยงด้านสภาพคล่องในภาพรวม

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- บริหารสัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่และลอยตัวอย่างเหมาะสม
- กระจายแหล่งเงินทุนและช่วงอายุหนี้
- ติดตามแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยเพื่อประกอบการตัดสินใจด้านเงินทุน

- ใช้ Stress Test ประเมินผลกระทบต่อผลประกอบการและกระแสเงินสด
 - รักษาวินัยทางการเงินและระดับภาระหนี้ในกรอบที่เหมาะสม
-

ส่วนที่ 2

แผนด้านธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบและความโปร่งใส

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันขององค์กร มุ่งพัฒนาการดำเนินงานทั้งด้านบุคลากรและระบบการทำงานควบคู่กัน โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมที่ถูกต้องด้านจริยธรรมให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้การต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำ ควบคู่กับการพัฒนาระบบการต่อต้านการให้สินบนให้มีความเป็นระบบและตรวจสอบได้ ผ่านการศึกษา วางแผน และดำเนินการตามแนวทางของมาตรฐาน ISO 37001 อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดีและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตขององค์กร

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การจัดทำนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กร และได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันและ มีการรายงานผลการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	ได้รับการรับรอง	-	-	-
ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 37001: Anti-bribery management systems	-	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานด้านการยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันขององค์กร มุ่งพัฒนาความรู้และวัฒนธรรมด้านจริยธรรมควบคู่กับการยกระดับระบบการต่อต้านการให้สินบนอย่างเป็นระบบ โดยเสริมสร้างความเข้าใจและจิตสำนึกด้านความโปร่งใสให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการและแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ผ่านการศึกษา ประเมินความพร้อม และการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO 37001 เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการที่ดี เสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และวางรากฐานการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1 แผนการพัฒนาความรู้และวัฒนธรรมด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร	2569	<ul style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่พนักงานและผู้บริหารเกี่ยวกับนโยบายต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณองค์กร พนักงานและผู้บริหารมีความเข้าใจหลักการ แนวทาง และข้อปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นฐาน องค์กรมีการสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างทั่วถึง
	2570	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานสามารถนำแนวทางต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณองค์กรไปใช้

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
		<p>ประกอบการตัดสินใจและการปฏิบัติงานตามหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานภายในมีความเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบด้านการต่อต้านการทุจริตชัดเจนมากขึ้น จัดกิจกรรมทบทวนการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณองค์กรในการทำงานประจำ การปฏิบัติตามแนวทางต่อต้านการทุจริตถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติ องค์กรสามารถรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการต่อต้านการทุจริตได้อย่างต่อเนื่อง
Strategic Initiative 2 แผนการดำเนินงานเพื่อขอรับรองมาตรฐาน ISO 37001: Anti-bribery Management Systems	2569	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาแนวทางและข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 37001 ประเมินความพร้อมของระบบการต่อต้านการให้สินบนขององค์กรเทียบกับข้อกำหนดมาตรฐาน ระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในระยะถัดไป
	2570	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำและปรับปรุงนโยบาย ขั้นตอน และมาตรการด้านการต่อต้านการให้สินบนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 37001 นำมาตรการที่กำหนดไปใช้กับกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของระบบการต่อต้านการให้สินบนในระดับองค์กร
	2571	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตรวจประเมินระบบการต่อต้านการให้สินบนตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 37001 ใช้ผลการตรวจประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการต่อต้านการให้สินบนอย่างต่อเนื่อง

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากความเข้าใจและการนำแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตไปใช้ไม่สอดคล้องกันในองค์กร

• ลักษณะความเสี่ยง

พนักงานรับรู้ว่ามีนโยบายต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน แต่ยังไม่เข้าใจอย่างชัดเจนว่าสถานการณ์ใดถือเป็นความเสี่ยงด้านการทุจริตในบริบทของงานตนเอง รวมถึงขาดความมั่นใจในการตัดสินใจเมื่อพบสถานการณ์ที่มีความคลุมเครือ ทำให้การนำแนวปฏิบัติไปใช้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจส่วนบุคคล และแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน

• ผลกระทบความเสี่ยง

ความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันส่งผลให้การปฏิบัติตามนโยบายไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เกิดความเสี่ยงจากพฤติกรรมที่ไม่ตั้งใจฝ่าฝืนนโยบาย และทำให้การต่อต้านการทุจริตไม่สามารถฝังอยู่ในกระบวนการทำงานประจำได้อย่างแท้จริง ซึ่งกระทบโดยตรงต่อการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านจริยธรรมในระยะยาว

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

องค์กรกำหนดแนวทางในการสื่อสารแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตให้เข้าใจง่ายและเชื่อมโยงกับลักษณะงานของแต่ละกลุ่มงาน โดยใช้กรณีศึกษาและสถานการณ์ตัวอย่างประกอบการสื่อสาร รวมถึงจัดให้มีช่องทางที่พนักงานสามารถสอบถามหรือขอคำปรึกษาได้อย่างปลอดภัย เพื่อเสริมความมั่นใจในการตัดสินใจและลดความเสี่ยงจากพฤติกรรมโดยไม่เจตนา

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงจากการขาดโครงสร้างการกำกับดูแลและทรัพยากรในการพัฒนาระบบการต่อต้านการให้สินบน

• ลักษณะความเสี่ยง

ไม่มีการกำหนดหน่วยงานหรือบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการพัฒนาและดูแลระบบ ISO 37001: Anti-bribery management systems อย่างชัดเจน หรือมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง ส่งผลให้การออกแบบ บุคลากร และติดตามระบบการต่อต้านการให้สินบนขาดความต่อเนื่อง และไม่สามารถขับเคลื่อนงานในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• ผลกระทบความเสี่ยง

เมื่อขาดผู้รับผิดชอบหลักและทรัพยากรที่เหมาะสม ระบบการต่อต้านการให้สินบนจะไม่ถูกพัฒนาอย่างครบถ้วน ไม่สามารถบูรณาการเข้าสู่กระบวนการทำงานได้จริง และไม่พร้อมสำหรับการตรวจประเมินจากหน่วยรับรอง ส่งผลให้แผนการขอรับรองมาตรฐาน ISO 37001 ไม่สามารถดำเนินการต่อได้และมีความเสี่ยงล้มเหลวโดยสิ้นเชิง

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

องค์กรควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลระบบ ISO 37001 อย่างเป็นทางการ พร้อมกำหนดบทบาท หน้าที่ และทรัพยากรที่จำเป็นให้ชัดเจน รวมถึงจัดให้มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานต่อผู้บริหารระดับสูงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารในช่วงการพัฒนาระบบ

แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด

แผนกลยุทธ์นี้มุ่งเน้นการยกระดับ การรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนขององค์กรให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับการวางโครงสร้างและบทบาทความรับผิดชอบที่เหมาะสม ควบคู่กับการจัดทำและปรับปรุงกระบวนการรับ พิจารณา และรายงานข้อร้องเรียน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันพร้อมกำหนด ระยะเวลาการจัดการข้อร้องเรียนเฉลี่ยไม่เกิน 45 วัน เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส เป็นธรรม และความเชื่อมั่นต่อระบบการกำกับดูแลขององค์กรในระยะยาว

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	เสร็จสิ้น	-	-	-
• มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติแจ้งเบาะแสที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	เสร็จสิ้น	-	-	-
• แต่งตั้งบุคคลผู้รับเรื่องการแจ้งเบาะแสที่มีความเป็นกลาง	เสร็จสิ้น	-	-	-
• เรื่องร้องเรียนทุกรายการได้รับการสืบสวน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัทภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่พบการกระทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
ลดระยะเวลาการจัดการข้อร้องเรียนให้รวดเร็วขึ้น	-	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง	
Strategic Initiative 1 แผนงานพัฒนาโครงสร้างและบทบาทความรับผิดชอบของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน	2569	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาโครงสร้าง หน่วยงาน และผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ปรับปรุงและทบทวนระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติในการรับแจ้งและจัดการข้อร้องเรียนขององค์กร ปรับปรุงและทบทวนระเบียบ ขั้นตอน และแนวปฏิบัติในการรับแจ้งและจัดการข้อร้องเรียนขององค์กร 	
	2570	<ul style="list-style-type: none"> นำโครงสร้างและขั้นตอนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนไปใช้ในการดำเนินงานจริง สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้พนักงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบบทบาท หน้าที่ และขั้นตอนการดำเนินงาน ระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนมีการใช้งานอย่างเป็นรูปธรรม 	
	2571	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างและขั้นตอนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน ระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนสามารถสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและเสริมสร้างความโปร่งใสขององค์กรได้อย่างต่อเนื่อง 	
	Strategic Initiative 2 แผนงานจัดทำและปรับปรุงกระบวนการรับ-พิจารณา-รายงานการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน	2569	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำกระบวนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนที่มีหลายช่องทางและสามารถเข้าถึงได้ กำหนดขั้นตอนการรับเรื่อง การพิจารณา และการรายงานผลอย่างชัดเจน กำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีระยะเวลาเฉลี่ยไม่เกิน 45 วัน
		2570	<ul style="list-style-type: none"> นำกระบวนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนไปใช้ในการดำเนินงานจริง พัฒนาระบบหรือกลไกติดตามสถานะข้อร้องเรียนให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ลดระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยคงระยะเวลาเฉลี่ยไม่เกิน 45 วัน
		2571	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนให้สอดคล้องกับการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากความไม่ชัดเจนของโครงสร้างการกำกับดูแลและบทบาทความรับผิดชอบ

• ลักษณะความเสี่ยง

องค์กรยังไม่มีกระบวนการอย่างชัดเจนว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรับเรื่อง ใครเป็นผู้พิจารณา และใครเป็นผู้รายงานผลของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจทำหน้าที่ทับซ้อนกัน หรือบางขั้นตอนไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

• ผลกระทบความเสี่ยง

ข้อร้องเรียนอาจถูกส่งต่อไปมาระหว่างหน่วยงาน ทำให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนล่าช้า ขาดความต่อเนื่อง และไม่สามารถติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

กำหนดโครงสร้างและบทบาทความรับผิดชอบของระบบรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนให้ชัดเจน โดยระบุหน้าที่ของผู้รับเรื่อง ผู้พิจารณา และผู้รายงาน ผลอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมสื่อสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจและปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงจากการไม่สามารถนำขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนไปใช้ได้จริง

• ลักษณะความเสี่ยง

แม้องค์กรจะมีการจัดทำขั้นตอนการรับ-พิจารณา-รายงานข้อร้องเรียนไว้แล้ว แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจไม่นำกระบวนการดังกล่าวไปใช้จริง หรือปฏิบัติไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากยังไม่เข้าใจขั้นตอนหรือบทบาทของตนเองอย่างชัดเจน

• ผลกระทบความเสี่ยง

การจัดการข้อร้องเรียนอาจแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถติดตามสถานะ ความคืบหน้า และผลการดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ และส่ง ผลให้ระบบรับแจ้งเบาะแสขององค์กรไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

จัดทำกระบวนการรับ-พิจารณา-รายงานข้อร้องเรียนให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง พร้อมสื่อสารและติดตามการนำ กระบวนการไปใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งองค์กร

การกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและความมั่นคง

แผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์

องค์กรตระหนักถึงบทบาทของปัญญาประดิษฐ์ในฐานะเทคโนโลยีที่มีทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจ จึงกำหนดแผนยกระดับการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อให้การนำ AI มาใช้สนับสนุนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบ คำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลขององค์กร แผนกลยุทธ์นี้มุ่งสร้างความเชื่อมั่นว่าการใช้ AI ขององค์กรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลที่เหมาะสม สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้อย่างรอบด้าน และสนับสนุนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริษัท เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนและความน่าเชื่อถือขององค์กรในระยะยาว

เป้าหมาย

เพื่อพัฒนาระบบการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ขององค์กรให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบในการกำกับดูแลอย่างเหมาะสม มีนโยบายและแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติอย่างเป็นทางการ พนักงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและตระหนักถึงการนำ AI อย่างมีธรรมาภิบาล และองค์กรสามารถติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแล การตัดสินใจ และการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้ AI อย่างยั่งยืน

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติสำหรับการใช้ปัญญาประดิษฐ์	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
กำหนดบทบาทและปรับปรุงกฎบัตรสำหรับคณะกรรมการหรือคณะกรรมการชื่อย่อยหรือผู้ที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำ AI มาใช้ในองค์กร	ยังไม่ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติอย่างเหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
พนักงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รับการฝึกอบรมและสื่อสารเรื่อง AI Governance	ยังไม่ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบ ต่อคณะกรรมการบริษัท	-	ยังไม่ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative 1 แผนงานพัฒนาระบบกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ขององค์กร	2569	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนในการกำกับดูแลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ มีนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการใช้ AI ที่ได้รับการอนุมัติอย่างเหมาะสม
	2570	<ul style="list-style-type: none"> โครงสร้างและแนวทางการกำกับดูแลการใช้ AI ถูกบูรณาการเข้ากับระบบการกำกับดูแลกิจการขององค์กร พนักงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจบทบาทและแนวทางการใช้ AI ตามกรอบ AI Governance
	2571	<ul style="list-style-type: none"> โครงสร้างและแนวทางการกำกับดูแลการใช้ AI ถูกบูรณาการเข้ากับระบบการกำกับดูแลกิจการขององค์กร พนักงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจบทบาทและแนวทางการใช้ AI ตามกรอบ AI Governance
	2569	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีการระบุขอบเขตและประเด็นสำคัญของการใช้ AI ที่ต้องติดตามและตรวจสอบ มีแนวทางในการรวบรวมข้อมูลและติดตามการใช้ AI ในภาพรวม
	2570	<ul style="list-style-type: none"> มีรูปแบบการรายงานผลการใช้ AI ที่สามารถสะท้อนประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบที่สำคัญ ข้อมูลการใช้ AI ถูกนำไปใช้ประกอบการกำกับดูแลในระดับฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
	2571	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ ผลการตรวจสอบการใช้ AI ถูกนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลขององค์กร
Strategic Initiative 2 แผนงานติดตาม ตรวจสอบ และรายงานการใช้ปัญญา ประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบ	2569	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีการระบุขอบเขตและประเด็นสำคัญของการใช้ AI ที่ต้องติดตามและตรวจสอบ มีแนวทางในการรวบรวมข้อมูลและติดตามการใช้ AI ในภาพรวม
	2570	<ul style="list-style-type: none"> มีรูปแบบการรายงานผลการใช้ AI ที่สามารถสะท้อนประเด็นด้านความเสี่ยงและผลกระทบที่สำคัญ ข้อมูลการใช้ AI ถูกนำไปใช้ประกอบการกำกับดูแลในระดับฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
	2571	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ ผลการตรวจสอบการใช้ AI ถูกนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลขององค์กร

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านความเข้าใจและการยอมรับของพนักงาน

• ลักษณะความเสี่ยง

พนักงานที่เกี่ยวข้องอาจยังไม่เข้าใจบทบาท ความรับผิดชอบ และความสำคัญของ AI Governance อย่างเพียงพอ หรือมองว่ากรอบการกำกับดูแลเป็นภาระที่เพิ่มขึ้นตอนการทำงาน การสื่อสารและการฝึกอบรมอาจไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ทำให้การนำแนวทางไปใช้เกิดความไม่ต่อเนื่อง

• ผลกระทบความเสี่ยง

ความเสี่ยงนี้อาจทำให้การฝึกอบรมและการสื่อสารไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม ส่งผลให้การใช้ AI ในทางปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกรอบที่องค์กรกำหนด เพิ่มโอกาสเกิดการใช้งานที่ไม่เหมาะสม และกระทบต่อความยั่งยืนของระบบกำกับดูแลในระยะยาว

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

องค์กรออกแบบการสื่อสารและการเสริมสร้างความเข้าใจด้าน AI Governance ให้เหมาะสมกับบทบาทและบริบทการทำงานของพนักงานแต่ละกลุ่ม พร้อมติดตามผลการสื่อสารและนำข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติจริงมาปรับปรุงแนวทาง เพื่อเสริมสร้างการยอมรับและการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านข้อมูลและความพร้อมของระบบติดตามการใช้ AI

- **ลักษณะความเสี่ยง**

องค์กรยังไม่มีระบบหรือกลไกที่ชัดเจนในการรวบรวมและติดตามข้อมูลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถระบุขอบเขต ปริมาณ และลักษณะการใช้ AI ในภาพรวมขององค์กรได้ รวมถึงยังขาดผู้รับผิดชอบด้านข้อมูล AI ในแต่ละหน่วยงานที่ชัดเจน

- **ผลกระทบความเสี่ยง**

หากความเสี่ยงนี้เกิดขึ้น องค์กรจะไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างรับผิดชอบต่อฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริษัทได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกำกับดูแลจะอยู่ในระดับเชิงเอกสาร ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือการกำกับดูแลเชิงรุกได้ ส่งผลให้เป้าหมายด้าน Oversight & Reporting ไม่บรรลุ และลดความน่าเชื่อถือของระบบ AI Governance โดยรวม

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

องค์กรกำหนดแนวทางการรวบรวมและติดตามข้อมูลการใช้ AI อย่างเป็นระบบ โดยระบุขอบเขตการใช้งาน AI ที่ต้องอยู่ภายใต้การติดตาม กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหน่วยงาน และพัฒนารูปแบบการรายงานที่มุ่งสะท้อนประเด็นความเสี่ยงและผลกระทบที่สำคัญ เพื่อให้ข้อมูลที่รายงานสามารถนำไปใช้ประกอบการกำกับดูแลและการตัดสินใจในระดับฝ่ายบริหารและคณะกรรมการได้อย่างเหมาะสม

ส่วนที่ 3
แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก

องค์กรมีการจัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://sustainability.jmtnetwork.co.th/th/document/viewer/92/verification-reports-2025>

เป้าหมาย

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
จัดทำรายงาน, ทวนสอบและเผยแพร่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2)	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

หมายเหตุ : ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานขององค์กร (Scope 1 และ Scope 2)

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://jumpplusmedia-setlink.setgroup.or.th/JMT/1773828751073.pdf>

แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เป้าหมาย

ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานขององค์กร (Scope 1 และ Scope 2)

หัวข้อ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ณ ปีฐาน (tCO ₂ e)	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับปีฐาน (tCO ₂ e)		
	2568	2569	2570	2571
ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	590.14	1%	1%	1%

หมายเหตุ : บริษัทกำหนดปีฐานเป็นปี พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นปีแรกที่มีการจัดเก็บข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ก่อนปีฐาน บริษัทได้ดำเนินการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar cell) แล้ว ส่งผลให้ระดับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปีฐานลดลงในระดับหนึ่ง การตั้งเป้าหมายในระยะถัดไปจึงเป็นการลดเพิ่มเติมจากฐานที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว และกำหนดในระดับที่เหมาะสมกับศักยภาพขององค์กร

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Strategic Initiative1 แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้าและพลังงานขององค์กร	2569	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/พลังงานในองค์กรลดลงเมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2568 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดลงในระดับที่สนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรไม่น้อยกว่า 1%
	2570	<ul style="list-style-type: none"> การใช้ไฟฟ้า/พลังงานในองค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
		ดำเนินการมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน
	2571	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดลงสะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร องค์กรสามารถรักษาระดับการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงได้อย่างต่อเนื่อง ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดลงสะสมตามเป้าหมายรวมร้อยละ 3 ภายในระยะเวลา 3 ปี เมื่อเทียบกับปีฐาน
Strategic Initiative 2 แผนงานการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	2569	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีรายการความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่สามารถระบุ วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ องค์กรมี แนวทางและหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
	2570	<ul style="list-style-type: none"> ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ถูกนำมาใช้ประกอบการกำหนดกลยุทธ์ด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
	2571	<ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ถูกบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการกำหนดและทบทวนกลยุทธ์ด้านการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร องค์กรมีความพร้อมในการสื่อสารความเชื่อมโยงระหว่างความเสี่ยงด้าน Climate และกลยุทธ์การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงจากข้อจำกัดของศักยภาพในการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า

• ลักษณะความเสี่ยง

องค์กรได้ดำเนินการลดการใช้พลังงานที่ให้ผลสูงไปแล้วก่อนปีฐาน เช่น การติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์ ส่งผลให้ปีฐาน 2568 สะท้อนระดับการปล่อยที่ลดลงแล้วในระดับหนึ่ง การลดการใช้ไฟฟ้าเพิ่มเติมจึงต้องอาศัยมาตรการที่มีความเฉพาะเจาะจงและการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องมากขึ้น อีกทั้งโครงสร้างการใช้พลังงาน/ไฟฟ้ายังได้รับอิทธิพลจากรูปแบบการใช้อาคาร ผู้ใช้อาคารร่วม และพฤติกรรมการใช้ที่ควบคุมได้ยาก

• ผลกระทบความเสี่ยง

อาจไม่สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ตามเป้าหมายรายปี รวมถึงกระทบต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลผลการดำเนินงาน หากไม่สามารถแสดงแนวโน้มการลดที่ชัดเจน นอกจากนี้ มาตรการต่างๆต้องอาศัยการบริหารจัดการและการเปลี่ยนพฤติกรรม ทำให้คาดการณ์ได้ยาก

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- องค์กรใช้ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/พลังงานเพื่อระบุจุดใช้ไฟฟ้าสูงและจัดลำดับพื้นที่เป้าหมายในการบริหารจัดการ
- เปลี่ยนแนวทางจากโครงการรายครั้งเป็นระบบบริหารพลังงานที่มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
- สื่อสารแนวทางการใช้พลังงานร่วมกับผู้ใช้อาคารและผู้เช่า เพื่อรักษาผลการลดการใช้พลังงานอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศไม่ครอบคลุม

• ลักษณะความเสี่ยง

การรวบรวมข้อมูลและการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอาจไม่ครอบคลุมทุกประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร เนื่องจากข้อจำกัดด้านข้อมูล ความเข้าใจ หรือขอบเขตการประเมินที่ยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงคลาดเคลื่อนจากสภาพความเป็นจริง

• ผลกระทบความเสี่ยง

อาจมีการใช้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนในการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ทำให้การตัดสินใจเชิงบริหารไม่สอดคล้องกับความเสี่ยงที่แท้จริง และอาจลดประสิทธิผลของแผนการดำเนินงานในระยะยาว

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- กำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น
 - ใช้กรอบการประเมินความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร
 - ทบทวนผลการประเมินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มความครบถ้วนของข้อมูล
-

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://jumpplusmedia-setlink.setgroup.or.th/JMT/1773916226816.pdf>

