



แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท (JUMP+ Plan)

ฉบับแก้ไขครั้งที่ 1



บริษัท นีโอ คอร์ปอเรท จำกัด (มหาชน)

(NEO)

ปี พ.ศ. 2569 - 2571

เผยแพร่เมื่อวันที่ 16/07/2569

ข้อสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย บริษัท นีโอ คอร์ปอเรท จำกัด (มหาชน) ("NEO") โดยใช้ข้อมูล สมมติฐาน และการประมาณการของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสาร ทั้งนี้ แผนงาน โครงการ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการ หรือข้อความใด ๆ ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจเท่านั้น

บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือปรับปรุง แผนงานโครงการรวมถึงเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ตามที่บริษัทฯ เห็นสมควร และมีได้ให้คำยืนยันหรือรับรองถึงความถูกต้อง ความสมบูรณ์หรือความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้และ ไม่รับประกันว่าแผนงาน หรือโครงการตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายหรือกรอบเวลาที่คาดการณ์ไว้ สำหรับ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการต่าง ๆ รวมถึงข้อความในลักษณะที่เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงมุมมองของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสารเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยง และความไม่แน่นอน โดยอาจ เปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต ตามสภาพเศรษฐกิจ การแข่งขัน ปัจจัยทางธุรกิจ หรือปัจจัยอื่นใดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยบริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้อง แจ้งปรับปรุงข้อมูลหรือข้อความดังกล่าวให้ทราบ เว้นแต่คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีการอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนงาน หรือเป้าหมาย หรือข้อมูล อื่นใด ที่จะทำให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเปิดเผยการปรับเปลี่ยนดังกล่าวผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลท.")

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีเจตนาในการชี้ชวน แนะนำ จูงใจ หรือให้ ความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นการให้คำแนะนำในการลงทุน การเสนอซื้อ หรือการเสนอขาย หรือการชี้ชวนให้เสนอซื้อหรือเสนอขายหลักทรัพย์ หรือการจูงใจให้ทำธุรกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ประเทศหรือเขตปกครองพิเศษใดๆ ที่การกระทำได้กล่าวอาจขัดต่อกฎหมายของประเทศหรือเขตปกครองพิเศษนั้น รวมทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดใน เอกสารฉบับนี้ไม่ควรถูกใช้เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเข้าทำสัญญา ข้อตกลงหรือลงทุนใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้บริษัทฯ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ของบริษัทฯ ไม่รับผิดชอบต่อความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรงความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญา หรือความเสียหายอันสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือ ในข้อมูลดังกล่าว หรือจากผลการดำเนินงานจริงที่อาจออกมาไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

ผู้ลงทุนควรใช้ดุลยพินิจและพิจารณาอย่างรอบคอบในการตัดสินใจลงทุน โดยควรศึกษาข้อมูลของบริษัทฯ ที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะอย่าง สม่าเสมอ อาทิ สารสนเทศตามเหตุการณ์ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) งบการเงิน เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจลง ทุนด้วยความรอบคอบ และระมัดระวัง

อนึ่ง ตลท. เป็นเพียงผู้ริเริ่มและสนับสนุนโครงการ JUMP+ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างเติบโตให้กับบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วม โครงการดังกล่าวเท่านั้น โดย ตลท. มิได้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการจัดทำ อีกทั้งมิได้รับรองความครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นไปได้ความสมเหตุสมผล ของเป้าหมาย การคาดการณ์ การประมาณการต่างๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การตัดสินใจใช้ข้อมูล ดังกล่าวจึงเป็นดุลยพินิจและพิจารณาของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตลท. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ ตลท. ไม่รับผิดชอบต่อ ความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรง ความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญาหรือความเสียหาย อันเป็นผลสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว หรือจากการ ที่ผลการดำเนินงานจริงไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

สารบัญ

	หน้า
ภาพรวมบริษัท	1
ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ	2
เป้าหมาย ณ ปี 2571	3
แผนกลยุทธ์ : การยกระดับประสิทธิภาพต้นทุนการผลิต ผ่านการลดต้นทุนแรงงานโดยตรง	3
ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล	6
แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	7
แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	8
แผนยกระดับการป้องกันการรั่วไหลข้อมูลภายใน	10
ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ	12
แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	13
แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	13
ประวัติการเปลี่ยนแปลงแผน JUMP+	16

sSET / SETCLMV / SETESG	CG Report : 
สินค้าอุปโภคบริโภค / ของใช้ส่วนตัวและเวชภัณฑ์	SET ESG Ratings: A
	ระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่ผ่านการรับรอง (CAC): -

ภาพรวมธุรกิจ

ประกอบธุรกิจทำการตลาด ผลิต และจัดจำหน่ายสินค้าอุปโภค ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มผลิตภัณฑ์ของใช้ในครัวเรือน กลุ่มผลิตภัณฑ์ของใช้ส่วนบุคคล กลุ่มผลิตภัณฑ์ของใช้สำหรับเด็ก และกลุ่มผลิตภัณฑ์ดูแลสัตว์เลี้ยง

ข้อมูลงบการเงิน				
ปี	2568	2567	2566	-

งบกำไรขาดทุน (ลบ.)

รายได้	10,796.31	10,130.79	9,512.06	N/A
ค่าใช้จ่าย	9,982.86	8,759.14	8,405.97	N/A
Net Profit	561.74	1,008.23	829.63	N/A

งบแสดงฐานะทางการเงิน (ลบ.)

สินทรัพย์	11,583.18	10,934.12	7,287.04	N/A
หนี้สิน	6,396.79	5,874.93	5,719.54	N/A
ส่วนผู้ถือหุ้น	5,158.03	5,031.81	1,543.87	N/A

งบกระแสเงินสด (ลบ.)

กิจกรรมดำเนินงาน	672.84	1,002.61	1,440.68	N/A
กิจกรรมลงทุน	-376.00	-3,601.32	-1,095.20	N/A
กิจกรรมจัดหาเงิน	-322.61	2,279.86	-80.85	N/A

อัตราส่วนการเงิน

กำไรต่อหุ้น (บาท)	1.87	3.60	3.74	N/A
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	38.26	44.97	42.55	N/A
อัตรากำไรสุทธิ (%)	5.29	10.10	8.83	N/A
D/E Ratio (เท่า)	1.23	1.16	3.65	N/A
ROE (%)	11.03	30.67	53.74	N/A
ROA (%)	7.23	15.06	15.18	N/A

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

EBITDA	1,600 - 1,700 ล้านบาท
--------	-----------------------

แผนกลยุทธ์	Growth	Profitability & Efficiency	Stability
------------	--------	----------------------------	-----------

1. แผนกลยุทธ์ : การยกระดับประสิทธิภาพต้นทุนการผลิต ผ่านการลดต้นทุนแรงงานโดยตรง
- ✓

แผนด้านธรรมาภิบาล

1. แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
2. แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด
3. แผนยกระดับการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน

แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

1. แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก
2. แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หมายเหตุ : เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยบริษัทจดทะเบียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนแก่ผู้ลงทุนเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนเท่านั้น บริษัท จดทะเบียนไม่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุนใดๆ ในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน โดยก่อนการตัดสินใจลงทุนผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและควรขอรับคำปรึกษาจากผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายหรือสูญเสียจากการนำข้อมูล ที่ปรากฏนี้ไปใช้ในทุกกรณีและบริษัทจดทะเบียน สงวนสิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมทั้งห้ามไม่ให้ผู้ใด นำเอกสารหรือข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทจดทะเบียนก่อน หากผู้ลงทุนมีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของบริษัท สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานหรือ สารสนเทศที่บริษัทได้เผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1

แผนธุรกิจ

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

หัวข้อ	YE/2566	YE/2567	YE/2568	เป้าหมายปี 2571
EBITDA (ล้านบาท)	1,461.06	1,749.29	-	1,600 - 1,700

การยกระดับประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ ผ่านโครงการ Direct Labor Optimization Program ซึ่งเป็นโครงการเชิงกลยุทธ์ที่ออกแบบให้ตอบโจทย์ด้าน COGS reduction โดยตรง และสร้างผลตอบแทนอย่างยั่งยืนระยะยาวตามวิสัยทัศน์การเป็นผู้นำ FMCG ในเอเชีย

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

แผนกลยุทธ์ : การยกระดับประสิทธิภาพต้นทุนการผลิต ผ่านการลดต้นทุนแรงงานโดยตรง

การยกระดับประสิทธิภาพต้นทุนการผลิต (COGS) ผ่านการลดต้นทุนแรงงานโดยตรง (Direct Labor-DL) โดยดำเนินงานผ่าน 3 กลไกสำคัญ ได้แก่

1. Direct Labor Utilization Improvement
2. Low Cost Automation / Karakuri Productivity Enhancement
3. Automation Deployment

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- ความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการดำเนินงาน

เป้าหมาย

- เป้าหมายอื่นๆ

หัวข้อ	ปีฐาน	เป้าหมาย		
	YE/2568	2569	2570	2571
การลดลงของต้นทุนแรงงานทางตรง (ล้านบาท)	-	9-11	21-25	20-24

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Direct Labor Utilization Improvement	2569	• สามารถระบุ workforce optimization และ line balancing เพื่อหาศักยภาพในการลดคนอย่างแม่นยำ นำมาซึ่งการลด Labor Cost ซึ่งจะส่งผลให้ COGS ลดลงและส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน รวมถึงการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานสำหรับการขยายผล
	2570	• สามารถขยาย standard work และ productivity governance ทุกไลน์ และมีการ cross-training นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2571	• สามารถ Optimization ทุก process ให้เข้าสู่ Lean Stable State โดยบูรณาการผลลัพธ์เข้ากับ KPIs นำมาซึ่งการบูรณาการระบบที่ราบรื่นและการเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE - Overall Equipment Effectiveness) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถใน

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Low Cost Automation / Karakuri Productivity Enhancement		การทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงาน ตามที่กำหนดไว้
	2569	สามารถตั้ง Karakuri lab และให้ความรู้ช่าง/วิศวกร และทดลองใช้งานบนไลน์จริง นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2570	สามารถขยายผล Karakuri และสร้างมาตรฐานการออกแบบ นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2571	สามารถจัดตั้ง Karakuri Champion ปรับปรุง generation ที่ 2 ของ Karakuri ให้ดีขึ้น และ integrate TPM (Total Productive Maintenance) กับ Lean Program เข้าด้วยกัน นำมาซึ่งการบูรณาการระบบที่ราบรื่นและ การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE - Overall Equipment Effectiveness) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงาน ตามที่กำหนดไว้
Automation Deployment	2569	เก็บข้อมูลร่วมกับการวิเคราะห์ baseline และประเมิน Automation Readiness จนสามารถเริ่ม Pilot project (1 ไลน์) นำมาซึ่งการลด Labor Cost ซึ่งจะส่งผลให้ COGS ลดลงและส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน รวมถึง การกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน สำหรับการขยายผล
	2570	สามารถขยายผลระบบ Automation ไปยังไลน์ผลิตอื่นๆ (7 ไลน์) นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2571	สามารถขยายระบบ Automation ไปไลน์ที่เหลือทั้งหมด (7 ไลน์) และมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบอัตโนมัติที่ติดตั้งไว้ทั้งหมด โดยปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบ Automation ที่ติดตั้งไปให้บรรลุเป้าหมาย OEE (Overall Equipment Effectiveness) ที่ตั้งไว้ พร้อมการบำรุงรักษาเชิงคาดการณ์ (Predictive Maintenance) นำมาซึ่งการบูรณาการระบบที่ราบรื่นและการเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงาน ตามที่กำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี

• ลักษณะความเสี่ยง

ความซับซ้อนในการบูรณาการระบบ (System Integration Complexity) และความเข้ากันได้ระหว่างเทคโนโลยีใหม่กับเครื่องจักรเดิม

• ผลกระทบความเสี่ยง

ระบบอัตโนมัติไม่เสถียร ทำงานไม่เต็มประสิทธิภาพ หรือไม่เชื่อมกับระบบเดิม ทำให้เกิด downtime หรือ output ต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

- 1) ทำ simulation ก่อน design layout
- 2) ทดลองและจำกัดขอบเขต เริ่มจากการนำร่อง (Pilot Project) เพื่อทดสอบ integration

ความเสี่ยงที่ 2 : 2) ความเสี่ยงด้านคนและการเปลี่ยนแปลง

- **ลักษณะความเสี่ยง**

ความเสี่ยงจากการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง (Resistance to Change) และช่องว่างของทักษะ (Skill Gap) ในการปฏิบัติงานร่วมกับระบบอัตโนมัติ

- **ผลกระทบความเสี่ยง**

แรงงานอาจกังวลหรือไม่คุ้นกับระบบอัตโนมัติใหม่ ทำให้เกิดการต่อต้าน และ productivity อาจลดลงในช่วงแรก และอาจเกิด human error จากการใช้งานระบบใหม่ได้

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

- 1) จัดทำแผน training และ upskill / reskill เพื่อยกระดับพนักงาน
- 2) ทำ management of change process ตั้งแต่ปีแรก
- 3) ติดตามผล 3 เดือนแรกแบบ daily support

ความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการลงทุนและผลตอบแทน (ROI)

- **ลักษณะความเสี่ยง**

ความไม่แน่นอนของผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI Uncertainty) และความเสี่ยงที่ผลลัพธ์การประหยัดต้นทุนหรือการเพิ่มประสิทธิภาพ (OEE) จะต่ำกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้

- **ผลกระทบความเสี่ยง**

การลงทุนเริ่มต้นในเครื่องจักรและหุ่นยนต์สูง อาจใช้เวลานานกว่าที่คาดในการคืนทุน

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

- 1) ทดลองและจำกัดขอบเขต เริ่มจากการนำร่อง (Pilot Project) ในไลน์การผลิตที่มีปริมาณงานมากที่สุด (Volume) และ ROI ชัดเจนที่สุด
- 2) Phased Deployment เพื่อจำกัดความเสี่ยงเงินทุน (Capital Risk)

ส่วนที่ 2

แผนด้านธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและความโปร่งใส

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

บริษัท นีโอ คอร์ปอเรท จำกัด (มหาชน) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และมีความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างมีคุณธรรมภายใต้กรอบการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณ และจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ดังนั้นจึงต้องการยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน โดยได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะก่อนเข้าร่วมโครงการ	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การจัดทำนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กร และได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันและ มีการรายงานผลการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	ยังไม่ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	ประกาศเจตนารมณ์	ประกาศเจตนารมณ์	ได้รับการรับรอง	ได้รับการรับรอง
ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 37001: Anti-bribery management systems	-	เริ่มดำเนินการเตรียมเอกสารเพื่อขอขึ้นรับรอง	ได้รับการรับรอง	ได้รับการรับรอง

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันที่ชัดเจน	2569	เพิ่มแนวปฏิบัติกรณีพบการทุจริตคอร์รัปชัน บทลงโทษและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนควบคุมการให้หรือรับสินบน/ของขวัญ เป็นต้น โดยแนวปฏิบัติดังกล่าวต้องได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท
ยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	2569	ประกาศเจตนารมณ์ และดำเนินการเตรียมเอกสารเพื่อขึ้นขอรับรอง CAC รวมถึงเตรียมจัดทำ ISO 37001: Anti-bribery management systems ไปพร้อมๆกัน
	2570	ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD) และ ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 37001: Anti-bribery management systems

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ขาดความเข้าใจในมาตรการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

• ลักษณะความเสี่ยง

พนักงานในองค์กรไม่มีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับมาตรการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ไม่ทราบว่าต้องปฏิบัติอย่างไร หรือไม่เข้าใจขั้นตอนและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด

• ผลกระทบความเสี่ยง

- การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามมาตรการ ทำให้เกิดช่องโหว่ในการควบคุม เพิ่มโอกาสเกิดการทุจริตโดยไม่ตั้งใจหรือเจตนา
- ผิดกฎหมายหรือขัดต่อหลักธรรมาภิบาล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร
- อาจถูกลงโทษทางกฎหมาย หรือเสียสิทธิประโยชน์จากหน่วยงานกำกับดูแล

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- สื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน
- จัดอบรมพนักงานทุกระดับ ให้เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน กำหนดบทลงโทษและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนหากพบการทุจริต
- มีการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน โดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัท

ความเสี่ยงที่ 2 : การได้รับการรับรอง CAC และ ISO 37001 ไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่วางแผนไว้

• ลักษณะความเสี่ยง

เอกสารที่ยื่นขอรับรอง CAC และ ISO 37001 ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ล่าช้า เนื่องจากไม่มีการวางแผน ขาดผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสาร

• ผลกระทบความเสี่ยง

- เกิดความล่าช้าในการจัดเตรียมเอกสาร หรือเอกสารที่ยื่นขอรับรองไม่ครบถ้วน ทำให้การได้รับการรับรองไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
- สูญเสียทรัพยากร ทั้งต้นทุนและกำลังคน
- ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงขององค์กร โดยเฉพาะในแง่ของความโปร่งใส

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดตั้งทีมงาน ผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย รวมถึงให้ความรู้ หลักเกณฑ์ แนวทาง ในการขอยื่นรับรอง
- วางแผน รวบรวมและตรวจสอบเอกสาร ตาม Checklist ของ CAC และ ISO 37001 รวมถึงกำหนด Timeline ในการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง
- ว่าจ้างที่ปรึกษาภายนอก เพื่อให้คำปรึกษา ควบคุมความถูกต้อง และครบถ้วนของเอกสาร

แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด

การยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด ถือเป็นเรื่องสำคัญ และเป็นเครื่องมือช่วยให้บริษัทรับเรื่องร้องเรียนทั้งจากพนักงานภายในและบุคคลภายนอกเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และจรรยาบรรณการดำเนินธุรกิจ โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่พนักงานและบุคคลภายนอกที่แจ้งข้อมูลหรือให้เบาะแสด้วยเช่นกัน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะก่อนเข้าร่วมโครงการ	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติแจ้งเบาะแสที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

หัวข้อ	สถานะก่อนเข้าร่วมโครงการ	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
แต่งตั้งบุคคลผู้รับเรื่องการแจ้งเบาะแสที่มีความเป็นกลาง	เสร็จสิ้น	-	-	-
เรื่องร้องเรียนทุกรายการได้รับการสืบสวน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัทภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่พบการกระทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	ยังไม่ดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสดต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
ลดระยะเวลาการจัดการข้อร้องเรียนให้รวดเร็วขึ้น	-	ไม่เกิน 15 วันทำการ	ไม่เกิน 15 วันทำการ	ไม่เกิน 15 วันทำการ

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ยกระดับการแจ้งเบาะแส โดยสร้างระบบการแจ้งเบาะแสที่ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ	2569	- จัดทำ flow การแจ้งเบาะแสที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดกระบวนการ รวมถึงมาตรการลงโทษผู้กระทำผิด - เรื่องร้องเรียนทุกรายการได้รับการสืบสวน ปิดเรื่องและรายงานต่อคณะกรรมการบริษัท ภายในระยะเวลาที่บริษัทกำหนด

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความพร้อมของบุคลากร

• ลักษณะความเสี่ยง

ทีมรับเรื่อง/สอบสวน ขาดความเชี่ยวชาญ ทักษะหรือประสบการณ์ในกระบวนการ และผู้เกี่ยวข้องไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ทำให้คัดกรองซ้ำ คุณภาพการสอบสวนไม่สม่ำเสมอ ส่งผลให้แม้ยกระดับระบบการแจ้งเบาะแสแล้ว แต่ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง

• ผลกระทบความเสี่ยง

- กระบวนการใหม่ทำได้ไม่ตามที่ออกแบบไว้
- ไม่สามารถลดระยะเวลาการจัดการเรื่องร้องเรียนได้
- ความน่าเชื่อถือและธรรมาภิบาลเสื่อมถอย

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- มีการให้ความรู้ และอธิบายผู้รับเรื่อง/ผู้สอบสวน ถึงความสำคัญของการแจ้งเบาะแส
- จัดทำ Flow ที่ไม่ซับซ้อน มีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อความรวดเร็วต่อการตัดสินใจ

ความเสี่ยงที่ 2 : กระบวนการติดตามผลเรื่องร้องเรียนไม่ชัดเจน

• ลักษณะความเสี่ยง

ไม่มี SLA การรับเรื่อง/คัดกรอง/สอบสวน/แจ้งผล ที่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้แจ้งรู้สึกแจ้งไปก็เสียเวลา ไม่เกิดผล

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ความไม่พอใจของผู้แจ้งเบาะแส เนื่องจากผู้แจ้งรู้สึกว่เรื่องของตนไม่ได้รับการพิจารณาอย่างจริงจัง ทำให้เสียความเชื่อมั่นในระบบ
- ความล่าช้าในการดำเนินการ เพราะไม่มีกรอบเวลาที่ชัดเจน ทำให้การคัดกรองและสอบสวนซ้ำ
- คุณภาพการสอบสวนไม่สม่ำเสมอ ทำให้ผลลัพธ์ไม่น่าเชื่อถือ
- เสี่ยงต่อการทุจริตหรือความไม่เป็นธรรม เพราะการติดตามผลไม่ชัดเจนอาจทำให้เรื่องสำคัญตกหล่นหรือถูกละเลย

• **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

- กำหนด SLA ชัดเจน โดยระบุเวลาและขั้นตอนสำหรับการรับเรื่อง คัดกรอง สอบสวน และแจ้งผล
- ฝึกอบรมทีมรับเรื่อง/สอบสวน เสริมทักษะและความเข้าใจบทบาทหน้าที่ให้ทีม
- ติดตามและรายงานผลความคืบหน้าของแต่ละเรื่อง ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างสม่ำเสมอ
- แจ้งสถานะเรื่องให้ผู้แจ้งทราบตลอดกระบวนการเพื่อความโปร่งใส

แผนยกระดับการป้องกันการใช้อข้อมูลภายใน

บริษัท นีโอ คอร์ปอเรท จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญต่อการป้องกันการใช้อข้อมูลภายในของบริษัท โดยบริษัทมีนโยบายห้ามมิให้กรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของบริษัทและบริษัทย่อมนำข้อมูลที่ยังไม่ได้มีการเปิดเผยต่อสาธารณชนซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงราคาหรือมูลค่าหลักทรัพย์ของบริษัท ไปเปิดเผยแก่บุคคลใดหรือแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม และไม่ว่าจะได้รับผลตอบแทนหรือไม่ก็ตาม ดังนั้น บริษัทฯ จึงเล็งเห็นความสำคัญในการยกระดับเรื่องดังกล่าว เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ และความเป็นธรรมในตลาดทุน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะก่อนเข้าร่วมโครงการ	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการป้องกันการใช้อข้อมูลภายใน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติป้องกันการใช้อข้อมูลภายในที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	เสร็จสิ้น	-	-	-
มีกระบวนการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้อข้อมูลภายในอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ยังไม่ดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้อข้อมูลภายในต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการกระทำความผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	ยังไม่ดำเนินการ	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
ประกาศรายชื่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูล inside information ในการทำธุรกรรมใดๆ ที่มีผลต่อราคาหลักทรัพย์และต่อการตัดสินใจของผู้ลงทุนเป็นรายครั้งภายในบริษัท	-	จัดทำรายชื่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูล inside information ทุกครั้ง หากมีธุรกรรมดังกล่าว	จัดทำรายชื่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูล inside information ทุกครั้ง หากมีธุรกรรมดังกล่าว	จัดทำรายชื่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูล inside information ทุกครั้ง หากมีธุรกรรมดังกล่าว
กำหนดระยะเวลาช่วงตื้อซื้อขายหุ้น NEO (Blackout period)	-	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้อข้อมูลภายในอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	2569	- รายงานการถือครองหลักทรัพย์ของกรรมการและผู้บริหารอย่างครบถ้วน - รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้อข้อมูลภายใน กรณีที่พบการทำความผิด จะมีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัท อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
ประกาศรายชื่อบุคคลภายในเฉพาะ สำหรับทุกธุรกรรมที่มีผลต่อราคาหลักทรัพย์	2569	ตั้งแต่ปี 2569 หากบริษัทฯ มีธุรกรรมที่มีผลต่อราคาหลักทรัพย์ ต้องจัดทำและประกาศรายชื่อบุคคลภายในเฉพาะ สำหรับธุรกรรมนั้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลภายในและ Insider Trading

• ลักษณะความเสี่ยง

พนักงาน ผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องไม่เข้าใจว่าข้อมูลใดเป็นข้อมูลภายใน และพฤติกรรมใดเข้าข่าย Insider Trading ส่งผลให้เผลอใช้ข้อมูลที่ควรเป็นความลับในการตัดสินใจลงทุน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน Insider Trading

• ผลกระทบความเสี่ยง

- เกิดการซื้อขายหลักทรัพย์โดยใช้ข้อมูลภายในโดยที่บริษัทฯ ไม่ทราบ หรือข้อมูลรั่วไหลสู่สาธารณะก่อนเวลาอันควร ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงราคาหรือมูลค่าของหลักทรัพย์
- กระทบต่อการตัดสินใจของนักลงทุน ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ
- บริษัทหรือบุคคลอาจถูกลงโทษทางกฎหมายจากหน่วยงานกำกับดูแล
- เกิดโทษปรับหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ทางการเงิน

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องการใช้ข้อมูลภายในของบริษัทฯ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและผู้อื่น
 - ติดตามและรายงานการถือครองหลักทรัพย์ของกรรมการและผู้บริหารอย่างครบถ้วน
 - สร้างช่องทางให้พนักงานสามารถสอบถามหรือรายงานกรณีไม่แน่ใจเกี่ยวกับข้อมูลหรือการซื้อขายที่อาจเข้าข่ายการใช้ข้อมูลภายใน
 - กำหนดบทลงโทษอย่างชัดเจน ระบุบทลงโทษทั้งทางวินัยและทางกฎหมาย หากมีการละเมิดกฎ Insider Trading
-

ส่วนที่ 3
แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก

องค์กรมีการจัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://investor.neo-corporate.com/en/downloads/yearly-reports>



องค์กรมีการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (Carbon Footprint for Organization: CFO) ตามแนวทางขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และมาตรฐาน ISO 14064-1 ตั้งแต่ปี 2566 โดยจัดเก็บและรายงานข้อมูลการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจากทุกกิจกรรมทางธุรกิจ ครอบคลุมแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้ง 3 ขอบเขต และได้รับการรับรองและทวนสอบโดยหน่วยงานภายนอกที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

เป้าหมาย

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
จัดทำรายงาน, ทวนสอบและเผยแพร่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2)	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

บริษัทฯ กำหนดแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยใช้ ปี พ.ศ. 2566 เป็นปีฐาน ครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตลอดห่วงโซ่มูลค่า (Scope 1, 2 และ 3) เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนและสอดคล้องกับเส้นทางสู่ Net Zero โดยกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2566 ดังนี้

พ.ศ. 2569: ลดลงร้อยละ 9 จากปีฐาน

พ.ศ. 2570: ลดลงร้อยละ 12 จากปีฐาน

พ.ศ. 2571: ลดลงร้อยละ 15 จากปีฐาน

การดำเนินงานมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีบริหารจัดการพลังงานและระบบซ่อมบำรุงเชิงคาดการณ์ การเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน รวมถึงการพัฒนาและขยายการใช้วัตถุดิบคาร์บอนต่ำร่วมกับซัพพลายเออร์ เพื่อให้เกิดการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง สามารถติดตามและประเมินผลได้

เป้าหมาย

หัวข้อ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ณ ปีฐาน (tCO ₂ e / ตันวัตถุดิบ)	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับปีฐาน (tCO ₂ e / ตันวัตถุดิบ)		
	2566	2569	2570	2571
ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	1.031	0.938	0.907	0.876

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	2569	• ดำเนินโครงการ EcoStruxure for Smart Utility Building เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับติดตามและควบคุมระบบ Utility
		• เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า โดยบริหารจัดการโหลดเครื่องอัดอากาศให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง ลดการเดินเครื่องสูญเปล่าผ่านโครงการ Air Pipe Exp.1 – Utility – Exp.2
		• ลด energy intensity 2.5% เทียบกับปี 2568
	2570	• ดำเนินโครงการ Chiller Plant Management System เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบทำความเย็นในโรงงานอุตสาหกรรม
		• ลด energy intensity 3% เทียบกับปี 2569
	2571	• ดำเนินโครงการ Predictive maintenance (PROJECT PRIME)พัฒนา ระบบซ่อมบำรุงเชิงคาดการณ์ (Predictive Maintenance) เพื่อเพิ่มความเชื่อถือได้ของเครื่องจักร เพิ่มศักยภาพการผลิต และลดการสูญเสียในกระบวนการผลิต
		• ลด energy intensity 3.5% เทียบกับปี 2570
การเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน	2569	• โครงการติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ระยะที่ 1 (1.9 เมกะวัตต์)
		• โครงการติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์บริเวณลานจอดรถ (0.5 เมกะวัตต์)
	2570	• โครงการติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร HH ใหม่ (1.99 เมกะวัตต์)
	2571	• ระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ ขนาด 1 เมกะวัตต์
		• เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) เป็นร้อยละ 45 ภายในปี 2573
การใช้วัตถุดิบคาร์บอนต่ำ	2569	• มีข้อมูล carbon footprint product ของวัตถุดิบกลุ่มสำคัญ
		• ศึกษาความเป็นไปได้ในการเลือกใช้ วัสดุคาร์บอนต่ำ เพื่อทดแทนวัตถุดิบเดิม หรือปรับสูตรเพื่อลดการใช้วัตถุดิบคาร์บอนสูงมีโครงการร่วมพัฒนา วัตถุดิบคาร์บอนต่ำกับ Supplier
	2570	• ขยายการศึกษาจากปี 2569 ให้ลึกขึ้น โดยประเมินวัตถุดิบเพิ่มเติมทั้งด้านคุณภาพ ต้นทุน และความพร้อมของซัพพลายเชน
		• เริ่มทดสอบ วัสดุต้นทุนคาร์บอนต่ำแบบ Pilot ในผลิตภัณฑ์กลุ่มเป้าหมาย
		• ขยายความร่วมมือกับ Supplier / มหาวิทยาลัย / สถาบันวิจัย เพื่อวิจัยและพัฒนาวัตถุดิบต้นทุนคาร์บอนต่ำเพิ่มเติม
		• เริ่มใช้วัตถุดิบคาร์บอนต่ำแบบ Pilot
	2571	• ขยายการใช้วัตถุดิบคาร์บอนต่ำเข้าสู่สินค้าเชิงพาณิชย์
		• เริ่มนำ สูตร Low-Carbon Materials มาใช้ในผลิตภัณฑ์มากขึ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านการบรรลุเป้าหมายการลด GHG และ Energy Intensity ลักษณะความเสี่ยง

- **ลักษณะความเสี่ยง**

- การลด Energy Intensity และ GHG พึ่งพาโครงการเชิงเทคนิคหลายโครงการ (Utility, Chiller, Predictive Maintenance)
- หากโครงการล่าช้า ให้ผลต่ำกว่าคาด หรือการใช้งานจริงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน อาจทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย 9–15%

- **ผลกระทบความเสี่ยง**

- ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย Climate Action ตาม Value Creation Plan
- เสี่ยงต่อการเพิ่มต้นทุนพลังงานในระยะยาว

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

- กำหนด KPI รายโครงการ (Energy saving, GHG reduction) พร้อมติดตามรายไตรมาส
- มีแผนสำรอง (backup initiatives) หากโครงการหลักไม่เป็นไปตามแผน
- ใช้ระบบ Monitoring & Verification (M&V) เพื่อยืนยันผลลัพธ์จริง

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านความพร้อมของซัพพลายเชนและวัตถุดิบคาร์บอนต่ำ

- **ลักษณะความเสี่ยง**

- วัตถุดิบคาร์บอนต่ำอาจมีข้อจำกัดด้านคุณภาพ ต้นทุน หรือความพร้อมเชิงพาณิชย์
- Supplier อาจยังไม่พร้อมด้านข้อมูล Carbon Footprint หรือการผลิตเชิงอุตสาหกรรม

- **ผลกระทบความเสี่ยง**

- การขยายการใช้ Low-carbon materials เชิงพาณิชย์ล่าช้า
- ต้นทุนวัตถุดิบเพิ่ม กระทบต้นทุนการผลิต
- ลดศักยภาพการลด Scope 3 emissions ตามเป้าหมาย

- **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

- เริ่มจาก Pilot และขยายขอบเขตในการดำเนินการ
- กระจายความเสี่ยงโดยมี Supplier มากกว่าหนึ่งราย
- ร่วมวิจัยและพัฒนา กับ Supplier / มหาวิทยาลัย เพื่อลดความเสี่ยงด้านคุณภาพและต้นทุน
- บูรณาการเกณฑ์คาร์บอนเข้าใน Supplier selection

ประวัติการเปลี่ยนแปลงแผน JUMP+
(ฉบับแก้ไขครั้งที่ 1 วันที่ 16 ก.ค. 2569)

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

การยกระดับประสิทธิภาพต้นทุนการผลิต ผ่านการลดต้นทุนแรงงานโดยตรง

แผนงานที่สำคัญ (Strategic Initiative)

แผนงานที่สำคัญ

ฉบับตั้งต้น : 12 มี.ค. 2569

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ปี 2569: 1. Direct Labor Utilization : ระบุ workforce optimization และ line balancing เพื่อหาศักยภาพในการลดคนอย่างแม่นยำ 2. Karakuri : ตั้ง Karakuri lab + training ช่าง/วิศวกร และทดลองใช้งานบนไลน์จริง 3. Automation : เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ baseline และประเมิน Automation Readiness และเริ่ม Pilot project (1 lines)	2569	• การลด Labor Cost ซึ่งจะส่งผลให้ COGS ลดลงและส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน รวมถึงการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน สำหรับการขยายผล
ปี 2570: 1. Direct Labor Utilization : ขยาย standard work + productivity governance ทุกไลน์ และมีการ cross-training 2. Karakuri : ขยายผล Karakuri และสร้างมาตรฐานการออกแบบ 3. Automation : เริ่มขยายผลระบบ Automation ไปยังไลน์ผลิตอื่นๆ (7 lines)	2570	• มีการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
ปี 2571: 1. Direct Labor Utilization : Optimization ทุก process ให้เข้าสู่ Lean Stable State โดยบูรณาการผลลัพธ์เข้ากับ KPIs 2. Karakuri : จัดตั้ง Karakuri Champion, ปรับปรุง generation 2 ของ Karakuri ให้ดีขึ้น และ integrate TPM (Total Productive Maintenance) กับ Lean Program เข้าด้วยกัน 3. Automation : ขยายระบบ Automation ไปไลน์ที่เหลือทั้งหมด (7 lines) และมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบอัตโนมัติที่ติดตั้งไว้ทั้งหมด โดยปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบ Automation ที่ติดตั้งไปให้บรรลุเป้าหมาย OEE ที่ตั้งไว้ พร้อมการบำรุงรักษาเชิงคาดการณ์ (Predictive Maintenance)	2571	• การบูรณาการระบบที่ราบรื่นและ การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE - Overall Equipment Effectiveness) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงานตามที่กำหนดไว้

ฉบับแก้ไขครั้งที่ 1 : 16 ก.ค. 2569

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Direct Labor Utilization Improvement	2569	• สามารถระบุ workforce optimization และ line balancing เพื่อหาศักยภาพในการลดคนอย่างแม่นยำ นำมาซึ่งการลด Labor Cost ซึ่งจะส่งผลให้ COGS ลดลงและส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน รวมถึงการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานสำหรับการขยายผล
	2570	• สามารถขยาย standard work และ productivity governance ทุกไลน์ และมีการ cross-training นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2571	• สามารถ Optimization ทุก process ให้เข้าสู่ Lean Stable State โดยบูรณาการผลลัพธ์เข้ากับ KPIs นำมาซึ่งการบูรณาการระบบที่ราบรื่นและการเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE - Overall Equipment Effectiveness) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงาน ตามที่กำหนดไว้

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
Low Cost Automation / Karakuri Productivity Enhancement	2569	สามารถตั้ง Karakuri lab และให้ความรู้ช่าง/วิศวกร และทดลองใช้งานบนไลน์จริง นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2570	สามารถขยายผล Karakuri และสร้างมาตรฐานการออกแบบ นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2571	สามารถจัดตั้ง Karakuri Champion ปรับปรุง generation ที่ 2 ของ Karakuri ให้ดีขึ้น และ integrate TPM (Total Productive Maintenance) กับ Lean Program เข้าด้วยกัน นำมาซึ่งการบูรณาการระบบที่ราบรื่นและ การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE - Overall Equipment Effectiveness) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงาน ตามที่กำหนดไว้
Automation Deployment	2569	เก็บข้อมูลร่วมกับการวิเคราะห์ baseline และประเมิน Automation Readiness จนสามารถเริ่ม Pilot project (1 ไลน์) นำมาซึ่งการลด Labor Cost ซึ่งจะส่งผลให้ COGS ลดลงและส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน รวมถึง การกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน สำหรับการขยายผล
	2570	สามารถขยายผลระบบ Automation ไปยังไลน์ผลิตอื่นๆ (7 ไลน์) นำมาซึ่งการลด Labor Cost อย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้ COGS ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้กำไรเติบโต พร้อมทั้งลดความเสี่ยงด้านความผันผวนของแรงงานได้อย่างชัดเจน
	2571	สามารถขยายระบบ Automation ไปไลน์ที่เหลือทั้งหมด (7 ไลน์) และมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบอัตโนมัติที่ติดตั้งไว้ทั้งหมด โดยปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบ Automation ที่ติดตั้งไปให้บรรลุเป้าหมาย OEE (Overall Equipment Effectiveness) ที่ตั้งไว้ พร้อมการบำรุงรักษาเชิงคาดการณ์ (Predictive Maintenance) นำมาซึ่งการบูรณาการระบบที่ราบรื่นและการเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของเครื่องจักร (Improved OEE) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและเสถียรภาพของกระแสเงินสดในระยะยาว และบรรลุเป้าหมายการประหยัดต้นทุนแรงงาน ตามที่กำหนดไว้