



แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท (JUMP+ Plan)



บริษัท ศรีนानาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) (SNNP)

ปี พ.ศ. 2569 - 2571

รายงานฉบับนี้ได้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 30/01/2569
และเผยแพร่เมื่อวันที่ 31/03/2569

ข้อสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย บริษัท ศรีน่านพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) ("SNNP") โดยใช้ข้อมูล สมมติฐาน และการประมาณการของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสาร ทั้งนี้ แผนงาน โครงการ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการ หรือข้อความใด ๆ ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจเท่านั้น

บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือปรับปรุง แผนงานโครงการรวมถึงเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ตามที่บริษัทฯ เห็นสมควร และมีได้ให้คำยืนยันหรือรับรองถึงความถูกต้อง ความสมบูรณ์หรือความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้และ ไม่รับประกันว่าแผนงาน หรือโครงการตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายหรือกรอบเวลาที่คาดการณ์ไว้ สำหรับ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการต่าง ๆ รวมถึงข้อความในลักษณะที่เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงมุมมองของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสารเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยง และความไม่แน่นอน โดยอาจเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต ตามสภาพเศรษฐกิจ การแข่งขัน ปัจจัยทางธุรกิจ หรือปัจจัยอื่นใดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยบริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้อง แจ้งปรับปรุงข้อมูลหรือข้อความดังกล่าวให้ทราบ เว้นแต่คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีการอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนงาน หรือเป้าหมาย หรือข้อมูล อื่นใด ที่จะทำให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเปิดเผยการปรับเปลี่ยนดังกล่าวผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลท.")

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีเจตนาในการชี้ชวน แนะนำ จูงใจ หรือให้ ความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นการให้คำแนะนำในการลงทุน การเสนอซื้อ หรือการเสนอขาย หรือการชี้ชวนให้เสนอซื้อหรือเสนอขายหลักทรัพย์ หรือการจูงใจให้ทำธุรกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ประเทศหรือเขตปกครองพิเศษใดๆ ที่การกระทำดังกล่าวอาจขัดต่อกฎหมายของประเทศหรือเขตปกครองพิเศษนั้น รวมทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดใน เอกสารฉบับนี้ไม่ควรถูกใช้เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเข้าทำสัญญา ข้อตกลงหรือลงทุนใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้บริษัทฯ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ของบริษัทฯ ไม่รับผิดชอบต่อความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเกิดความเสียหายทางตรงความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญา หรือความเสียหายอันสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือ ในข้อมูลดังกล่าว หรือจากผลการดำเนินงานจริงที่อาจออกมาไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

ผู้ลงทุนควรใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณอย่างรอบคอบในการตัดสินใจลงทุน โดยควรศึกษาข้อมูลของบริษัทฯ ที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะอย่าง สม่าเสมอ อาทิ สารสนเทศตามเหตุการณ์ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) งบการเงิน เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจลงทุนด้วยความรอบคอบ และระมัดระวัง

อนึ่ง ตลท. เป็นเพียงผู้ริเริ่มและสนับสนุนโครงการ JUMP+ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างเติบโตให้กับบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วม โครงการดังกล่าวเท่านั้น โดย ตลท. มิได้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการจัดทำ อีกทั้งมิได้รับรองความครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นไปได้ความสมเหตุสมผล ของเป้าหมาย การคาดการณ์ การประมาณการต่างๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การตัดสินใจใช้ข้อมูล ดังกล่าวจึงเป็นดุลยพินิจและวิจารณญาณของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตลท. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ ตลท. ไม่รับผิดชอบต่อ ความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเกิดความเสียหายทางตรง ความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญาหรือความเสียหาย อันเป็นผลสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว หรือจากการ ที่ผลการดำเนินงานจริงไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

สารบัญ

	หน้า
ภาพรวมบริษัท	1
ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ	2
เป้าหมาย ๓ ปี 2571	3
แผนกลยุทธ์ : โครงการ Jump+ : Jele Beautie Capacity & Efficiency Enhancement	3
ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล	8
แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	9
แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	13
แผนยกระดับการบริหารความต่อเนื่องธุรกิจ	16
แผนยกระดับการกำกับดูแลความมั่นคงสารสนเทศ	18
ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ	23
แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	24
แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	25



บริษัท ศรีนानาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)

sSET / SETESG

เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร / อาหารและเครื่องดื่ม

CG Report :

SET ESG Ratings: **AA**

ระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่ผ่านการรับรอง (CAC): **มี**

ภาพรวมธุรกิจ

ผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มและขนมขบเคี้ยว เช่น เยลลี่พร้อมดื่มและเยลลี่คาราจีแนน ภายใต้ตราสินค้าเจเล่ ปลาหมึกอบ ปลาหมึกเส้น และปลาเส้น ภายใต้ตราสินค้าเบนโตะ และขนมชิ้นรูปและขนมปังแท่ง ภายใต้ตราสินค้าดอกบัว โลตัส เป็นต้น

ข้อมูลงบการเงิน

ปี	2568	2567	2566	2565
----	------	------	------	------

งบกำไรขาดทุน (ลบ.)

รายได้	5,662.20	5,983.42	6,049.43	5,603.98
ค่าใช้จ่าย	4,968.61	5,154.80	5,223.10	4,927.93
Net Profit	518.33	651.16	635.78	515.72

งบแสดงฐานะทางการเงิน (ลบ.)

สินทรัพย์	5,846.30	5,520.30	5,225.22	5,068.89
หนี้สิน	3,206.83	1,988.56	1,762.51	1,762.91
ส่วนผู้ถือหุ้น	2,421.13	3,286.41	3,218.35	3,049.45

งบกระแสเงินสด (ลบ.)

กิจกรรมดำเนินงาน	254.33	351.26	450.09	403.49
กิจกรรมลงทุน	-231.12	-90.58	-193.81	-384.86
กิจกรรมจัดหาเงิน	49.87	-225.56	-298.72	-43.37

อัตราส่วนการเงิน

กำไรต่อหุ้น (บาท)	0.57	0.68	0.66	0.54
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	29.54	29.60	28.55	27.26
อัตรากำไรสุทธิ (%)	9.01	10.90	10.45	9.13
D/E Ratio (เท่า)	1.21	0.56	0.51	0.53
ROE (%)	18.16	20.02	20.29	17.52
ROA (%)	11.88	14.91	15.38	14.11

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

รายได้รวม	6,800.00 ล้านบาท
-----------	------------------

แผนกลยุทธ์	Growth	Profitability & Efficiency	Stability
------------	--------	----------------------------	-----------

1. แผนกลยุทธ์ : โครงการ Jump+ : Jele ✔

Beautie Capacity & Efficiency Enhancement

แผนด้านธรรมาภิบาล

1. แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
2. แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด
3. แผนยกระดับการบริหารความต่อเนื่องธุรกิจ
4. แผนยกระดับการกำกับดูแลความมั่นคงสารสนเทศ

แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

1. แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก
2. แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หมายเหตุ : เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยบริษัทจดทะเบียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนแก่ผู้ลงทุนเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนเท่านั้น บริษัท จดทะเบียนไม่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุนใดๆ ในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน โดยก่อนการตัดสินใจลงทุนผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและควรขอรับคำปรึกษา จากผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายหรือสูญหายจากการนำข้อมูลที่ปรากฏนี้ไปใช้ในทุกระณและบริษัทจดทะเบียน สงวนสิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมทั้งห้ามไม่ให้ผู้ใด นำเอกสารหรือข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทจดทะเบียนก่อน หากผู้ลงทุนมีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของบริษัท สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานหรือ สารสนเทศที่บริษัทได้เผยแพร่ผ่านทางช่องทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1

แผนธุรกิจ

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

หัวข้อ	YE/2566	YE/2567	YE/2568	เป้าหมายปี 2571
รายได้รวม (ล้านบาท)	6,049.43	5,983.42	5,662.20	6,800.00

บริษัท ศรีริณานาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) (บริษัท) มีความมุ่งมั่นที่จะเป็นผู้นำในการเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและขนมอบเคี้ยว พร้อมได้รับการยอมรับในฐานะหนึ่งในผู้นำผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและขนมอบเคี้ยวที่น่าเชื่อถือในภูมิภาคอาเซียน รวมถึงการพัฒนาบริษัทจากพื้นฐานของวัฒนธรรมขององค์กรเพื่อให้พนักงานขององค์กรมีความสุข และเพื่อให้องค์กรมีศักยภาพสำหรับการแข่งขันในอุตสาหกรรมสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

แผนกลยุทธ์ : โครงการ Jump+ : Jele Beautie Capacity & Efficiency Enhancement

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสรุป (Executive Summary)

โครงการ Jump+ ภายใต้สายการผลิต Jele Beautie เป็นการลงทุนเชิงกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของบริษัท ศรีริณานาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) ผ่านการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ ปัจจุบันสายการผลิตเดิมมีอายุการใช้งานเฉลี่ยกว่า 13 ปี ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพการทำงาน ต้นทุนแรงงานในการตรวจสอบคุณภาพสูง และความเสี่ยงต่อความผันผวนของคุณภาพสินค้า ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อโครงสร้างต้นทุน (Cost Structure) และอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ของบริษัท ประโยชน์ที่จะได้รับจากการลงทุนเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่พร้อมติดตั้งระบบอัตโนมัติ

1. เพิ่มกำลังการผลิตรองรับการเติบโตของผลิตภัณฑ์ Jele Beautie ซึ่งเป็นกลุ่มสินค้าที่มีศักยภาพการเติบโตสูง
2. ลดอัตราของเสียจากกระบวนการผลิตอย่างมีนัยสำคัญ
3. ลดต้นทุนค่าแรงงานทางตรง
4. ปรับปรุงประสิทธิภาพการควบคุมคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
5. ลดต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) และเพิ่มความสามารถในการรักษา Margin ในระยะยาว

จากการวิเคราะห์ทางการเงิน คาดว่าจะสร้างผลตอบแทนสุทธิต่อปีในระดับที่สูงกว่าเงินลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ มีระยะเวลาคืนทุนสั้น และสร้างมูลค่าเพิ่มสะสมในช่วง 3 ปีแรกอย่างโดดเด่น ซึ่งสะท้อนถึงความคุ้มค่าในการลงทุนและความสอดคล้องกับกลยุทธ์การเติบโตของบริษัท โครงการ Jump+ จึงมิใช่เพียงการปรับปรุงเครื่องจักร แต่เป็นการปรับโครงสร้างประสิทธิภาพการผลิต เพื่อวางรากฐานการเติบโตอย่างยั่งยืน รองรับการแข่งขันในตลาด และเสริมความแข็งแกร่งด้านการแข่งขันของบริษัท ในระยะกลางถึงระยะยาว โดยกำหนดปีสิ้นสุดโครงการในปี พ.ศ. 2571 พร้อมบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่วางไว้ครบถ้วน

ส่วนที่ 2 สรุปผลกระทบด้านการลงทุนและการเงิน (Investment & Financial Impact Summary)

เงินลงทุนเครื่องจักร (ล้านบาท)	6.0	กำลังการผลิตต่อปี (%)
เพิ่มสมรรถนะการผลิตต่อปี	20.0%	60
เพิ่มผลผลิตต่อปี (ลัง)	216,000	60
เพิ่มกำไรขั้นต้น	1.4%	60
ระยะเวลาคืนทุน	< 4 เดือน	60

จากตารางสรุปการลงทุนและผลกระทบทางการเงินของโครงการ Jump+ จะเห็นได้ว่า การลงทุนเครื่องจักรและระบบอัตโนมัติวงเงิน 6,000,000 บาท โดยประมาณ เป็นการลงทุนที่มีลักษณะเป็น Capital Expenditure แบบครั้งเดียว (One-time CAPEX) แต่สร้างผลตอบแทนเชิงกระแสเงินสดชำระรายปีอย่างมีนัยสำคัญ

1. โครงสร้างการลงทุน (Capital Structure Impact) เงินลงทุนจำนวนดังกล่าวครอบคลุมค่าเครื่องจักร ระบบ Automation การติดตั้ง การทดสอบระบบ และการปรับเทียบสายการผลิต ถือเป็นการลงทุนในสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดรายได้ (Income-Producing Asset) และสามารถเริ่มสร้างกระแสเงินสดบวกได้ตั้งแต่นั้น

ปีแรกของการดำเนินงาน จุดเด่นสำคัญคือระดับเงินลงทุนไม่สูงเมื่อเทียบกับผลตอบแทนที่สร้างได้ ส่งผลให้โครงการมี Capital Efficiency สูงมากเมื่อพิจารณาในเชิงผลตอบแทนต่อบาทที่ลงทุน

2. การเพิ่มสมรรถนะการผลิตและศักยภาพรายได้ที่เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 20 ต่อปีจากการใช้กำลังการผลิตที่ร้อยละ 60 สะท้อนถึงความสามารถของเครื่องจักรใหม่ในกระบวนการผลิต
3. การเพิ่มกำไรขั้นต้น (Gross Profit Expansion) กำไรขั้นต้นเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.4 ต่อปีจากเครื่องจักรใหม่ เกิดจากการรวมผลของ Yield Improvement กล่าวคือเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงโครงสร้าง ไม่ใช่ผลกำไรชั่วคราวจากปัจจัยภายนอก การเพิ่ม Gross Profit ในระดับดังกล่าวทำให้ EBITDA Margin ของสายผลิต Jele Beautie ขยายตัว และเสริมความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยไม่กระทบกำไร
4. ผลประโยชน์สุทธิต่อปี (Net Annual Benefit) เมื่อรวมผลเพิ่มกำไรขั้นต้นและประสิทธิภาพที่เพิ่มพูนขึ้น หมายความว่าโครงการสร้าง Cash Flow จะแข็งแกร่ง และช่วยให้บริษัทสามารถคืนทุนได้อย่างรวดเร็ว พร้อมสร้างกำไรสะสมในปีถัดไปโดยไม่ต้องลงทุนเพิ่มเติม
5. ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) ประมาณ 4 เดือน ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่รวดเร็วมากสำหรับการลงทุนในสินทรัพย์การผลิต ความรวดเร็วของการคืนทุนช่วยลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง และเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารกระแสเงินสดของบริษัท

ส่วนที่ 3 เหตุผลเชิงกลยุทธ์ (Strategic Rationale)

โครงการ Jump+ ภายใต้สายการผลิต Jele Beautie เป็นการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีนัยสำคัญต่อทิศทางการเติบโตและความสามารถในการแข่งขันของบริษัทในระยะกลางและระยะยาว การลงทุนครั้งนี้ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อทดแทนเครื่องจักรที่มีอายุการใช้งานยาวนานเท่านั้น แต่เป็นการยกระดับโครงสร้างการผลิต เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์การเติบโตของบริษัทอย่างเป็นรูปธรรม ในบริบทของกลยุทธ์การเติบโต (Growth Strategy) สายผลิตภัณฑ์ Jele Beautie ถือเป็นหนึ่งในกลุ่มสินค้าที่มีศักยภาพในการขยายตลาดและสร้างอัตรากำไรที่ดี การเพิ่มประสิทธิภาพสายการผลิตจึงมีบทบาทเป็นกลไกสนับสนุนโดยตรงต่อการรองรับคำสั่งซื้อที่เพิ่มขึ้นในอนาคต การลงทุนในระบบอัตโนมัติและเครื่องจักรที่มีประสิทธิภาพสูงช่วยลดข้อจำกัดด้านกำลังการผลิต เพิ่มความเสถียรของกระบวนการ และสร้างความสามารถในการขยายยอดขายโดยไม่ต้องเพิ่มต้นทุนคงที่ในสัดส่วนเดียวกัน ซึ่งส่งผลให้กำไรมีแนวโน้มเติบโตเร็ว และการเพิ่มอัตรากำไรขั้นต้น (Gross Margin) อย่างยั่งยืน ไม่กระทบระดับความสามารถทำกำไร ในมิติด้านคุณภาพและความเสี่ยง การลดการพึ่งพาการตรวจสอบจากมนุษย์ผ่านระบบอัตโนมัติ และเพิ่มความสม่ำเสมอของมาตรฐานสินค้า ระบบควบคุมคุณภาพที่แม่นยำมากขึ้นทำให้การผลิตมีความเสถียร ลดความผันผวนของต้นทุน และลดความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อความมั่นคงของกระบวนการผลิตในระยะยาว

โครงการนี้ยังมีบทบาทในเชิงความยั่งยืน (Sustainability) ลดการใช้พลังงานจากการผลิตซ้ำ และเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากร ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินธุรกิจที่มุ่งสู่การผลิตที่มีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม โครงการ Jump+ จึงเป็นการลงทุนที่ตอบโจทย์ทั้งด้านการเติบโต การเพิ่มผลกำไร การบริหารความเสี่ยง และความยั่งยืนในคราวเดียวกัน เป็นการวางรากฐานเชิงโครงสร้างให้สายการผลิต Jele Beautie สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนความแข็งแกร่งของบริษัทในระยะยาว ทั้งในมิติการแข่งขันและการสร้างผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น

ส่วนที่ 4 ระยะเวลาโครงการ (Timeline)

ปี	กิจกรรม
2569	จัดซื้อและติดตั้งเครื่องจักร
2570	ระยะปรับปรุงประสิทธิภาพและสร้างเสถียรภาพการดำเนินงาน
2571	ระยะดำเนินงานเต็มกำลังการผลิตและปิดโครงการ

โครงการ Jump+ ได้กำหนดแผนการดำเนินงานเป็นระยะเวลา 3 ปี เพื่อให้การลงทุนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ลดความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการ และสามารถสร้างผลตอบแทนทางการเงินตามที่ประมาณการไว้ โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะสำคัญ ดังนี้

ปี พ.ศ. 2569: ระยะจัดซื้อและติดตั้งเครื่องจักร (Procurement & Installation Phase) ปีแรกของโครงการเป็นระยะดำเนินการจัดหาและติดตั้งเครื่องจักรใหม่ ตลอดจนการทดสอบระบบให้พร้อมใช้งานตามข้อกำหนดด้านเทคนิคและมาตรฐานคุณภาพของบริษัท โดยครอบคลุมกระบวนการจัดซื้อ การบริหารสัญญากับผู้จำหน่าย การเตรียมความพร้อมของสถานที่ การติดตั้งอุปกรณ์ การเชื่อมโยงระบบควบคุม และการทดสอบเดินเครื่อง (Installation & Commissioning) อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ ยังรวมถึงการถ่ายทอดความรู้และฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและควบคุมระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ตลอดจนการทดสอบสมรรถนะเบื้องต้นของสายการผลิต เพื่อยืนยันว่าระบบสามารถทำงานได้ตามข้อกำหนดการออกแบบ ระยะนี้มีความสำคัญเชิงบริหารความเสี่ยงอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นจุดเปลี่ยนผ่านจากระบบเดิมสู่ระบบใหม่ บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการควบคุม

ความเสี่ยงด้านเทคนิค ด้านระยะเวลา และด้านงบประมาณ เพื่อป้องกันผลกระทบต่อการทำงานปกติของสายการผลิตเดิม การติดตามความก้าวหน้าตามแผนงาน (Milestone) อย่างใกล้ชิด พร้อมการควบคุมต้นทุนให้อยู่ภายใต้กรอบที่ได้รับอนุมัติ จะช่วยให้การลงทุนเป็นไปตามเป้าหมายทั้งด้านคุณภาพ ระยะเวลา และงบประมาณ อันเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการก้าวเข้าสู่ระยะเพิ่มประสิทธิภาพในปีถัดไป

ปี พ.ศ. 2570: ระยะปรับปรุงประสิทธิภาพและสร้างเสถียรภาพการดำเนินงาน (Optimization & Performance Stabilization Phase) ภายหลังจากติดตั้งระบบและเครื่องจักรแล้วเสร็จสมบูรณ์ ปีที่สองของโครงการจะมุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพการผลิตและเสริมสร้างเสถียรภาพของกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สายการผลิตสามารถดำเนินงานได้ในระดับประสิทธิภาพที่เหมาะสมสูงสุด และให้ผลลัพธ์การผลิตมีความสม่ำเสมอ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด กิจกรรมสำคัญในระยะนี้ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลการผลิตเพื่อระบุจุดปรับปรุง การปรับตั้งค่าระบบอัตโนมัติให้เหมาะสม การลดระยะเวลาหยุดเดินเครื่อง (Downtime) และการเพิ่มอัตราการใช้กำลังการผลิต (Capacity Utilization Rate) ให้เข้าใกล้หรือบรรลุระดับเป้าหมายตามแผนงาน ระยะเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวมีความสำคัญเชิงกลยุทธ์อย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นช่วงที่กระบวนการผลิตเริ่มสะท้อนผลลัพธ์ด้านการเพิ่มอัตรากำไรอย่างชัดเจน และทำให้ประโยชน์ทางการเงินที่ได้ประมาณการไว้สามารถเกิดขึ้นจริงอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง อันเป็นการวางรากฐานความสามารถในการทำกำไรอย่างยั่งยืนในระยะถัดไป

ปี พ.ศ. 2571: ระยะดำเนินงานเต็มกำลังการผลิตและปิดโครงการ (Full Capacity Operation & Project Closure Phase) เป็นช่วงที่สายการผลิตใหม่สามารถดำเนินงานได้เต็มศักยภาพตามกำลังการผลิตที่ออกแบบไว้ พร้อมระบบควบคุมคุณภาพที่มีความเสถียร และอัตราของเสียลดลงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนโครงการ ในระยะนี้ บริษัทจะได้รับประโยชน์ทางการเงินอย่างครบถ้วน ทั้งในด้านการขยายอัตรากำไรขั้นต้น การลดต้นทุนต่อหน่วย และการเพิ่มอำนาจในการสร้างกำไรจากโครงสร้างต้นทุนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้กระแสเงินสดจากการดำเนินงานและความสามารถทำกำไรของสายการผลิต Jele Beautie เติบโตอย่างชัดเจน ควบคู่กันนี้ จะมีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ (Project Closure Report) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด ทั้งด้านงบประมาณ ระยะเวลา ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ และผลตอบแทนทางการเงิน โดยรายงานดังกล่าวจะเป็นเอกสารรับรองความสำเร็จของโครงการ และใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการลงทุนในอนาคต การปิดโครงการในปี พ.ศ. 2571 มีได้หมายถึงการสิ้นสุดของผลประโยชน์ทางการเงิน หากแต่เป็นการยืนยันว่าโครงสร้างประสิทธิภาพใหม่ของสายการผลิตได้ถูกวางรากฐานอย่างมั่นคง และได้กลายเป็นฐานกำไรระยะยาวของบริษัท อันสนับสนุนการเติบโตและความสามารถในการแข่งขันขององค์กรอย่างยั่งยืนในอนาคต

การกำหนดแผนดำเนินงานระยะเวลา 3 ปี สะท้อนถึงแนวทางการบริหารโครงการอย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน และให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงควบคู่กับการสร้างผลตอบแทนทางการเงินสูงสุด โดยในปีแรกเน้นการลงทุนและควบคุมความเสี่ยงด้านเทคนิค งบประมาณ และระยะเวลา ปีที่สองมุ่งยกระดับประสิทธิภาพและเสริมสร้างเสถียรภาพของกระบวนการผลิต และปีสุดท้ายเป็นช่วงดำเนินงานเต็มศักยภาพเพื่อรับรู้ผลประโยชน์ทางการเงินอย่างครบถ้วน กรอบระยะเวลาดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถบริหารกระแสเงินสดได้อย่างเหมาะสม ควบคุมต้นทุนให้อยู่ภายใต้แผนที่ได้รับอนุมัติ และติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ การวางแผนเป็นลำดับขั้นดังกล่าวยังช่วยลดความผันผวนเชิงปฏิบัติการ และเพิ่มความมั่นคงของผลตอบแทนในแต่ละระยะ โดยภาพรวมกรอบระยะเวลานี้มิได้เป็นเพียงตารางกำหนดเวลา หากแต่เป็นกรอบยุทธศาสตร์ที่เอื้อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างต่อเนื่อง พร้อมวางรากฐานการเติบโตเชิงโครงสร้างของสายการผลิตในระยะยาว อันจะส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนทางธุรกิจของบริษัทต่อไป

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- ความสามารถในการทำกำไรและประสิทธิภาพการดำเนินงาน

เป้าหมาย

- เป้าหมายทางการเงินระดับองค์กร

หัวข้อ	ข้อมูลล่าสุด			เป้าหมาย	
	YE/2567	YE/2568	2569	2570	2571
Gross Profit Margin (%)	29.60	29.54	30.00	30.00	30.00

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ระยะจัดซื้อและติดตั้งเครื่องจักร	2569	<ul style="list-style-type: none"> เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและควบคุมระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ระยะเริ่มต้น เพื่อป้องกันผลกระทบต่อการดำเนินงานปกติของสายการผลิตเดิม
ระยะปรับปรุงประสิทธิภาพและสร้างเสถียรภาพการดำเนินงาน	2570	<ul style="list-style-type: none"> เพื่อให้สายการผลิตสามารถดำเนินงานได้ในระดับประสิทธิภาพที่เหมาะสมสูงสุด และให้ผลลัพธ์การผลิตมีความสม่ำเสมอ
ระยะดำเนินงานเต็มกำลังการผลิตและปิดโครงการ	2571	<ul style="list-style-type: none"> อัตราของเสียลดลงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้านการขยายอัตรากำไรขั้นต้น การลดต้นทุนต่อหน่วย การเพิ่มอำนาจในการสร้างกำไรจากโครงสร้างต้นทุนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : การจัดซื้อและติดตั้งเครื่องจักรล่าช้ากว่าแผน

• ลักษณะความเสี่ยง

กระบวนการจัดซื้ออาจล่าช้าเนื่องจากขั้นตอนอนุมัติข้ามฝ่ายและระยะเวลาการจัดส่งจากต่างประเทศรวมถึงความเสี่ยงด้านผู้ขายที่อาจส่งมอบไม่ตรงกำหนดส่งผลให้แผนติดตั้ง-ทดสอบระบบ (Commissioning) ยืดออกไป

• ผลกระทบความเสี่ยง

ทำให้แผนเริ่มผลิตเชิงพาณิชย์ล่าช้า ส่งผลให้รับรู้ผลประโยชน์ของโครงการล่าช้ากว่าแผน อาจกระทบ Payback Period และกระแสเงินสดที่คาดการณ์ รวมถึงกระทบแผนผลิตของฝ่ายปฏิบัติการ

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดประชุม Kick-off กับทีมจัดซื้อ-วิศวกรรม-ผู้ขาย เพื่อกำหนด Timeline เดินหน้าโครงการ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะทำงาน
- Mentor โครงการ Jump+ ร่วมติดตามความคืบหน้ารายเดือน พร้อมตรวจสอบเอกสารนำเข้า
- ทำ Action รายสัปดาห์ (ติดตามสถานะเอกสาร, สถานะผลิตเครื่องจักร, สถานะขนส่ง)
- กำหนดแนวทางเร่งรัด หากเกิดการล่าช้า เช่น เปลี่ยนวิธีขนส่งหรือเพิ่มรอบการอัปเดตข้อมูล

ความเสี่ยงที่ 2 : Downtime สูงในช่วงปรับเสถียร (Stabilization Phase)

• ลักษณะความเสี่ยง

ในช่วงเริ่มเดินระบบใหม่ อาจเกิด Breakdown หรือ Downtime บ่อย รวมถึงเวลาดำเนินการ (Changeover) ที่อาจยังใช้เวลานาน ส่งผลให้ Utilization ต่ำกว่าที่กำหนด

• ผลกระทบความเสี่ยง

ทำให้กำลังการผลิตไม่ถึงเป้า ส่งผลกระทบต่อกระแสเงินสดและรายได้ รวมถึงกระทบความคุ้มค่าของการลงทุน

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันตามแนวคิด Reliability Centered Maintenance (การบำรุงรักษาที่มุ่งความเชื่อถือได้) พร้อมรายการอะไหล่สำคัญ
- ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมเครื่องจักรติดตาม Mean Time Between Failure (ค่าเฉลี่ยระยะเวลาระหว่างการเสีย) / Mean Time To Repair (ค่าเฉลี่ยเวลาที่ใช้ในการซ่อม) รายสัปดาห์
- ทำ Dashboard รายงานเวลาหยุดเครื่อง (Downtime) รายวัน แยกตามสาเหตุ
- จัดทำ Action รายสัปดาห์แก้ไขสาเหตุหลัก 3 อันดับแรก

5. ทำ Single-Minute Exchange of Die (เทคนิคลดเวลาตั้งเครื่องให้สั้นที่สุด) เพื่อลดเวลาตั้งเครื่อง
 6. ติดตาม Gap รายเดือน จนกว่าจะบรรลุ Overall Equipment Effectiveness (ประสิทธิผลโดยรวมของเครื่องจักร) ตามเป้า
 7. วางแนวทางรองรับ เช่น เพิ่มทีมช่างช่วงแรก หรือเพิ่มรอบการตรวจเช็ค
-

ส่วนที่ 2

แผนด้านธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและความโปร่งใส

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน บริษัทให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันทุกรูปแบบ เพื่อให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ ภายใต้การดำเนินธุรกิจบนหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีจริยธรรม และร่วมสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจที่ปลอดจากการคอร์รัปชัน อันจะนำไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

เหตุผลและความจำเป็น

- 1) การลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย การเงิน และชื่อเสียง อันเกิดจากการกระทำทุจริตในห่วงโซ่อุปทาน
- 2) การสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ถือหุ้น ลูกค้า และคู่ค้า ว่าองค์กรดำเนินงานอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้
- 3) การยกระดับมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลและ ESG ของกลุ่มบริษัทสอดคล้องข้อกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดทุน
- 4) สนับสนุนวิสาหกิจย่อยและคู่ค้า (SME & Non-SME) ให้มีระบบต่อต้านคอร์รัปชันขั้นต่ำ และพร้อมเข้าสู่การรับรอง CAC

การสร้างวัฒนธรรมองค์กรปลอดคอร์รัปชัน (Tone from the Top)

- ผู้นำเป็นต้นแบบ: ผู้บริหารระดับสูงต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในความมุ่งมั่นดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกให้แก่บุคลากรภายในองค์กร
- การแสดงเจตนาธรรมต่อสาธารณะ: ดำเนินการเข้าสู่กระบวนการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) อย่างต่อเนื่อง เพื่อยืนยันว่าจะไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการคอร์รัปชันทั้งทางตรงและทางอ้อม

การบังคับใช้นโยบายและแนวปฏิบัติที่รัดกุม

- นโยบายการให้-รับของขวัญ: กำหนดมูลค่าของขวัญตามประเพณีนิยมต้องไม่เกิน 3,000 บาท และต้องไม่ส่งผลให้เกิดความได้เปรียบหรือผลประโยชน์ตอบแทนในทางที่ไม่เหมาะสม
- ความเป็นกลางทางการเมือง: บริษัทต้องวางตัวเป็นกลาง ไม่สนับสนุนทางการเงินหรือสิ่งของให้แก่พรรคการเมืองหรือนักการเมืองเพื่อแลกกับสิทธิพิเศษใดๆ
- ห้ามจ่ายค่าอำนวยความสะดวก: ห้ามจ่ายเงินหรือผลประโยชน์ใดๆ ให้แก่พนักงานรัฐเพื่อจูงใจให้กระทำการหรือประวิงเวลาในการปฏิบัติงาน

การพัฒนาบุคลากรและการสร้างความตระหนักรู้

- หลักสูตรฝึกอบรมบังคับ: กำหนดให้พนักงานทุกระดับเข้าอบรมหลักสูตร "การขับเคลื่อนองค์กรเพื่อมุ่งสู่องค์กรปลอดคอร์รัปชัน (Anti-Corruption)" และหลักสูตร "ความซื่อสัตย์และความโปร่งใสเพื่อประสิทธิภาพและความยั่งยืน (Honesty & Transparency)" เป็นประจำทุกปี
- การปฐมนิเทศพนักงานใหม่: พนักงานทุกคนต้องลงนามรับทราบเนื้อหาแนวนโยบายต่อต้านการทุจริตและจรรยาบรรณธุรกิจตั้งแต่เริ่มเข้าทำงาน
- การเก็บรักษาความลับ: ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้แจ้งเบาะแสและรายละเอียดข้อร้องเรียนจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับสูงสุด

ระบบการแจ้งเบาะแสและการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล

- ช่องทางรับเรื่องที่หลากหลาย: จัดให้มีช่องทางแจ้งเบาะแสด้านสายด่วน 1361, เว็บไซต์บริษัท, หรืออีเมล cg@snp.co.th
- มาตรการคุ้มครอง: ผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าวจะได้รับความคุ้มครองจากการถูกเลิกจ้าง การโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรม หรือการข่มขู่รบกวนการปฏิบัติงาน

การตรวจสอบและการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก

- การประเมินความเสี่ยงสม่ำเสมอ: ฝ่ายบริหารความเสี่ยงต้องทดสอบและประเมินความเสี่ยงจากการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงมาตรการให้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- ความเป็นอิสระของหน่วยงานตรวจสอบ: ฝ่ายตรวจสอบภายในมีหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปี และรายงานผลที่มีนัยสำคัญต่อคณะกรรมการตรวจสอบโดยตรง
- การลงโทษอย่างเด็ดขาด: หากพบการฝ่าฝืนนโยบาย จะมีการลงโทษทางวินัยตั้งแต่การตักเตือนไปจนถึงการเลิกจ้าง และดำเนินคดีตามกฎหมายหากมีความผิดชัดเจน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	เสร็จสิ้น	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กร และได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันและ มีการรายงานผลการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 	เสร็จสิ้น	-	-	-
ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	ได้รับการรับรอง	-	-	-
2. การวางรากฐานและกำกับดูแลระดับกลุ่ม	-	เสร็จสิ้น	-	.
3. การขยายผลสู่บริษัทย่อยและคู่ค้า	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น	.
4. บริษัทได้รับการต่ออายุการรับรองการเป็นสมาชิก CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1. การวางรากฐานและกำกับดูแลระดับกลุ่ม	2569	.
1.1. การกำหนด SNNP Group AntiCorruption Framework และปรับปรุง Code of Conduct / Supplier Code of Conduct ให้ครอบคลุมบริษัทย่อยและคู่ค้า	2569	<ul style="list-style-type: none"> มีกระบวนการต่อต้านการทุจริตระดับกลุ่มที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน นโยบาย CoC และ Supplier CoC ครอบคลุมและขยายผลบังคับใช้กับบริษัทย่อยและบริษัทร่วมค้าของบริษัท
1.2. ทำ Gap Assessment บริษัทย่อยทุกแห่ง และกำหนด “Partner Integrity Risk Scoring” สำหรับคู่ค้า (เน้นกลุ่มเสี่ยงสูง/Critical)	2569	<ul style="list-style-type: none"> ระบุคู่ค้าเสี่ยงสูงและช่องว่างด้านจริยธรรมได้อย่างชัดเจน มีข้อมูลความเสี่ยงคู่ค้ารายสำคัญเพื่อวางมาตรการควบคุมเชิงรุก
1.3. พัฒนา “AntiCorruption Basic & CAC Readiness Program”	2569	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานมีความรู้พื้นฐานด้านต่อต้านการทุจริตในระดับที่องค์กรกำหนด องค์กรมีความพร้อมเข้าสู่กระบวนการพัฒนาเพื่อเป็น CAC ได้
1.4 จัดทำแบบประเมินตนเองสำหรับคู่ค้า (Supplier SelfAssessment) และข้อกำหนดขั้นต่ำ (Minimum Integrity Standard)	2569	<ul style="list-style-type: none"> คู่ค้าผ่านการประเมินจริยธรรมขั้นต่ำตามเกณฑ์เดียวกันของกลุ่ม ได้ข้อมูลเพื่อคัดกรองและบริหารความเสี่ยงคู่ค้าอย่างเป็นระบบ
1.5 การตั้งกลไก Whistleblowing & Case Management รวมทั้งแนวทางคุ้มครองผู้ร้องเรียนและกระบวนการสอบสวน	2569	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบรับเรื่องร้องเรียนและบริหารกรณีที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถรายงานผลและสถิติต่อผู้บริหารและคณะกรรมการได้อย่างเป็นระบบ
2. การขยายผลสู่บริษัทย่อยและคู่ค้า	2570	.
2.1 ตั้งทีม Mentor CAC ภายใน (Compliance/IA/Legal) เพื่อให้คำปรึกษาแก่บริษัทย่อยและคู่ค้า	2570	<ul style="list-style-type: none"> สร้างทีมที่ปรึกษาภายในเพื่อช่วยบริษัท/คู่ค้าระดับตามแนวปฏิบัติ CAC เพิ่มความพร้อมของธุรกิจใจในเครือและคู่ค้าในการเข้าสู่มาตรฐาน CAC

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
2.2 จัด Workshop รายไตรมาสสำหรับเอกสารการยื่นขอรับรอง CAC และการปิดช่องว่างตามผลประเมิน	2570	<ul style="list-style-type: none"> • คู่ค้ารู้ความเสี่ยงสำคัญและข้อกำหนด CAC พร้อมนำไปปรับใช้จริง • เพิ่มสัดส่วนคู่ค้าที่มีระบบควบคุมด้านจริยธรรมที่ผ่านเกณฑ์กลุ่ม
2.3 ดำเนิน Supplier Integrity Program (SME Friendly): แบบฟอร์ม/เทมเพลตนโยบาย, แบบประเมิน Due Diligence, Training Kit เฉพาะเรื่อง (G&H/Col/Political/Donation)	2570	<ul style="list-style-type: none"> • มีโมเดลระบบจริยธรรมคู่ค้าสำหรับ SME ที่ใช้งานง่ายและต้นทุนต่ำ • ช่วยยกระดับความน่าเชื่อถือและธรรมาภิบาลของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน
2.4 ประเมินร่วมกับคู่ค้า High Impact (Joint Evaluation/Audit) และวางแผน CAPA ปิดช่องว่างที่พบ	2570	<ul style="list-style-type: none"> • คัดเลือกคู่ค้าสำคัญที่มีผลกระทบต่อธุรกิจสูงเพื่อจัดการเชิงลึก • มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงเฉพาะสำหรับคู่ค้ากลุ่ม High Impact
2.5 กำหนดข้อกำหนดด้าน AntiCorruption ในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างใหม่/ต่อสัญญา	2570	<ul style="list-style-type: none"> • ทุกสัญญามีข้อกำหนดด้าน AntiCorruption เป็นมาตรฐานเดียวกันในกลุ่ม • ลดความเสี่ยงทุจริตและเพิ่มความรับผิดชอบตามกฎหมายสำหรับคู่ค้า
3. ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัท ไทย (Thai IOD) และสร้างความยั่งยืน	2571	<ul style="list-style-type: none"> • ได้รับการต่ออายุการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD) ล่วงหน้าก่อนหมดอายุ 3-6 เดือน หมดอายุ 31 มีนาคม 2571
3.1 ดำเนินการต่ออายุการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD) ล่วงหน้าก่อนหมดอายุ 3-6 เดือน หมดอายุ 31 มีนาคม 2571	2571	<ul style="list-style-type: none"> • บริษัทได้รับการต่ออายุการรับรอง CAC ก่อนครบกำหนด 31 มีนาคม 2571 • มีหลักฐาน เอกสาร และข้อมูลประกอบตามเกณฑ์ IOD พร้อมตรวจประเมิน
3.2 ผลักดันบริษัทย่อยที่พร้อมยื่นและผ่านการรับรอง สมาชิก CAC พร้อมจัดทำ Management Review และการสื่อสารผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2571	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อบกพร่องจากการตรวจประเมินได้รับการแก้ไขครบถ้วนตามแผน • การสื่อสารผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและรายงาน Management Review เป็นระบบ
3.3 สนับสนุนคู่ค้ารายใหญ่ให้ยื่น CAC และคัดเลือก SME ที่มีความพร้อมเข้าร่วม "SME AntiCorruption Accelerator Program"	2571	<ul style="list-style-type: none"> • คู่ค้าและ SME มีความพร้อมผ่านเกณฑ์จริยธรรมและกระบวนการ CAC • เพิ่มจำนวนคู่ค้าที่ผ่านการคัดเลือกเข้าสู่โครงการ Accelerator ของบริษัท
3.4 วัดผลลัพธ์เชิงประสิทธิผล (Effectiveness) เช่น อัตราลดลงของเหตุร้องเรียนเชิงสาระสำคัญ ระยะเวลาปิดคดี CAPA และการปรับปรุงซ้ำรอบ	2571	<ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดด้านจริยธรรมมีแนวโน้มดีขึ้น เช่น ร้องเรียนลดลง หรือ CAPA ปิดได้เร็วขึ้น • กระบวนการควบคุมภายในและระบบร้องเรียนมีประสิทธิภาพชัดเจนยิ่งขึ้น
3.5 บูรณาการรายงาน AntiCorruption เข้ากับ Sustainability/ESG Report ของบริษัท	2571	<ul style="list-style-type: none"> • ประเด็น AntiCorruption แสดงเป็นข้อมูลเปิดเผยใน ESG/Sustainability Report • เพิ่มความน่าเชื่อถือและโปร่งใสของบริษัทต่อผู้ลงทุนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความร่วมมือของบริษัทย่อยและคู่ค้าไม่เพียงพอ

• ลักษณะความเสี่ยง

บริษัทย่อยและคู่ค้ากลุ่ม High-Impact อาจไม่ส่งข้อมูลตามกำหนด ไม่เข้าอบรม ไม่ดำเนินการตาม Checklist CAC หรือไม่ยอมปรับปรุงระบบควบคุมตามที่ Mentor แนะนำ

• ผลกระทบความเสี่ยง

เอกสารประกอบการรับรองมีความไม่ครบถ้วน ทำให้การยื่น CAC ของบริษัทแม่ปี 2571 ล่าช้าหรือไม่ผ่านตามแผน และทำให้เกิดภาพลักษณ์ว่า "กลุ่มบริษัทยังไม่มีธรรมาภิบาลสอดคล้องกัน"

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. จัดประชุม Kick-off กับผู้บริหารบริษัทย่อย/คู่ค้ารายสำคัญ
2. กำหนด "คณะทำงาน CAC" รายบริษัท พร้อม Timeline เดือนต่อเดือน
3. Mentor ทำการติดตามแบบรายเดือนและรายไตรมาส

4. ทำ Dashboard แสดงสถานะความคืบหน้าของเอกสาร และ Corrective Action & Preventive Action ที่ใช้ปิดช่องว่าง (Gap) ตาม Checklist ของ CAC
5. กำหนดบทลงโทษ/เงื่อนไขในสัญญาเกี่ยวกับคู่ค้าที่ไม่ส่งข้อมูล

ความเสี่ยงที่ 2 : พนักงานกลุ่มเป้าหมายไม่เข้าร่วมอบรมตามแผน

• ลักษณะความเสี่ยง

พนักงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในจัดซื้อ-ขาย-การเงิน-กฎหมาย อาจไม่เข้าอบรมครบตามแผน 2 รุ่น หรือมีการเข้าอบรมแล้วไม่ผ่านคะแนนขั้นต่ำ ทำให้ความเข้าใจและการนำไปใช้จริงไม่เพียงพอ

• ผลกระทบความเสี่ยง

โอกาสเกิดการทุจริตเพิ่มขึ้น และอาจขัดเงื่อนไข CAC ที่ต้องการให้พนักงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมอย่างทั่วถึง

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. จัดอบรมแบบผสม (On-site + Online)
2. ติดตามรายชื่อเข้าอบรมแบบรายสัปดาห์ผ่าน HR
3. กำหนดคะแนนขั้นต่ำ และอบรมซ่อม (Re-take)
4. แจ้งผลเข้าอบรมเป็นรายแผนกให้ผู้บริหารรับทราบทุกเดือน

ความเสี่ยงที่ 3 : นโยบาย/Code of Conduct/Supplier Code of Conduct ปรับปรุงแล้ว “ไม่ถูกนำไปใช้จริง”

• ลักษณะความเสี่ยง

หน่วยงานอาจไม่เผยแพร่นโยบายใหม่ ไม่มีประกาศภายใน ไม่มีระบบติดตามการยอมรับนโยบาย (Acknowledgement) ทำให้พนักงานยังปฏิบัติแบบเดิม

• ผลกระทบความเสี่ยง

ไม่ผ่านข้อกำหนด CAC เพราะไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าองค์กรนำมาตรฐานไปใช้อย่างเป็นระบบ

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ใช้ระบบ e-policy พร้อมบันทึกการกดยอมรับ
2. ทำป้ายประกาศ/สื่อภายในโรงงานและสำนักงาน
3. ทำ Random Check ว่าหน่วยงานใช้นโยบายใหม่หรือไม่
4. รายงานผลใช้จริงต่อผู้บริหารไตรมาสละครั้ง

ความเสี่ยงที่ 4 : ขาดทรัพยากรบุคคล / ทีม Mentor ทำงานไม่ทัน

• ลักษณะความเสี่ยง

จำนวนบริษัทย่อยและคู่ค้ากลุ่ม High-Impact มีมาก แต่ทีม Mentor มีจำกัด ทำให้การติดตามและการปิดช่องว่างล่าช้า

• ผลกระทบความเสี่ยง

แผนปี 2570-2571 ล่าช้า เอกสารไม่ครบ ทำให้กลุ่มบริษัทไม่สามารถยื่นรับรอง CAC ภายในกรอบเวลา

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. เพิ่มทีม Support (IA/Compliance/Legal) ทำงานร่วม
2. จัดลำดับความสำคัญคู่ค้าตามระดับความเสี่ยง (High -> Medium -> Low)
3. ใช้ระบบ Online tracking ลดงานเอกสาร
4. Outsource ผู้เชี่ยวชาญในงานชั่วคราวช่วง Peak

ความเสี่ยงที่ 5 : ความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมของพนักงานไม่เพิ่มขึ้นจริง

• ลักษณะความเสี่ยง

แม้จะอบรมแล้ว พนักงานอาจยัง “เกรงใจลูกค้า” หรือทำตามวิธีการเดิมเพราะเป็นวัฒนธรรมองค์กรบางส่วน

• ผลกระทบความเสี่ยง

การทุจริตเชิงพฤติกรรมไม่ลดลง ทำให้ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย (เช่น อัตราเหตุร้องเรียนลดลง) ไม่เกิดจริง

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ทำแคมเปญ “Zero Tolerance” รายไตรมาส
2. CEO/ผู้บริหารประกาศนโยบายชัดเจนทุกปี
3. เผยแพร่กรณีตัวอย่าง Anonymous Case Study

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://investor.snp.co.th/th/corporate-governance/policies-and-guidelines>



แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด

บริษัท ศรีริณานาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ดำเนินธุรกิจภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง บริษัทตระหนักว่าระบบการแจ้งเบาะแส (Whistleblowing) เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้สามารถตรวจพบการกระทำผิด ความเสี่ยงด้านทุจริต และพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย/ระเบียบภายในได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือและความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาวอย่างไรก็ดี จากการประเมินระบบการแจ้งเบาะแสในปัจจุบันพบว่า ยังมีโอกาสในการพัฒนา เช่น ช่องทางการแจ้งที่ยังไม่หลากหลาย การรับรู้ของพนักงานยังไม่ทั่วถึง การติดตามผลล่าช้า รวมถึงการรับประกันการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ อาจทำให้พนักงานไม่กล้าแจ้งข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ “แผนยกระดับการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด” เพื่อ

1. พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสให้เข้าถึงง่าย ปลอดภัย และเป็นมาตรฐาน
2. สร้างความเชื่อมั่นว่าผู้แจ้งจะได้รับความคุ้มครองตามหลักสากล
3. เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ติดตามผล และสื่อสารกลับอย่างเป็นระบบ
4. ส่งเสริมให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลและแจ้งเหตุผิดปกติ

การดำเนินการดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญของการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อสนับสนุนการเติบโตของบริษัทให้มั่นคงและยั่งยืน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	เสร็จสิ้น	-	-	-
• มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติแจ้งเบาะแสที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	เสร็จสิ้น	-	-	-
• แต่งตั้งบุคคลผู้รับเรื่องการแจ้งเบาะแสที่มีความเป็นกลาง	เสร็จสิ้น	-	-	-

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
<ul style="list-style-type: none"> เรื่องร้องเรียนทุกรายการได้รับการสืบสวน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัทภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่พบการกระทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน 	เสร็จสิ้น	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 	เสร็จสิ้น	-	-	-
การสร้างเชื่อมั่นและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรื่องร้องเรียน	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
การสร้างเชื่อมั่นและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรื่องร้องเรียน	2569	<ul style="list-style-type: none"> ปรับนโยบายเรื่องการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติการแจ้งเบาะแสต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สื่อสารระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนให้พนักงานรับรู้ โดยจัดอบรม / e-Learning เรื่อง ขั้นตอนและสิทธิของผู้แจ้ง ให้พนักงาน ≥ 80% รู้ขั้นตอนการแจ้งเบาะแสและติดตามผลได้ เก็บข้อมูลสถิติการดำเนินการและบันทึกข้อมูลเรื่องร้องเรียน (จำนวน / ประเภท / ระยะเวลา / สถานะ) เพื่อสร้างฐานข้อมูลเบื้องต้นและนำมาใช้วิเคราะห์แนวโน้ม มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัท ที่ชัดเจน
	2570	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาแบบฟอร์มบันทึกผลการตรวจสอบมาตรฐานเดียวกัน ติดตามและสรุปผลเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัท และการพัฒนาอย่างยั่งยืนทุก 6 เดือน
	2571	<ul style="list-style-type: none"> นำผลจากการแจ้งเบาะแสไปปรับปรุงกระบวนการควบคุมภายใน บันทึก “กรณีเรียนรู้ (Case Learning)” เพื่อใช้ในการอบรมเชิงวัฒนธรรมองค์กร

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : การต่อต้านจากวัฒนธรรมองค์กรและความกลัวการถูกตอบโต้

• ลักษณะความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่พนักงานไม่ไว้วางใจและไม่กล้าใช้ระบบการแจ้งเบาะแส เนื่องจาก "วัฒนธรรมแห่งความเงียบ" (Culture of Silence) หรือการมองว่าการแจ้งเบาะแสเป็นการกระทำในแง่ลบ เช่น "การฟ้อง" หรือ "การให้ร้าย" ประกอบกับความกลัวอย่างรุนแรงว่าจะได้รับผลกระทบเชิงลบตามมา ไม่ว่าจะเป็นการถูกตอบโต้ กลั่นแกล้ง คุกคาม หรือกีดกันในสายอาชีพ

• ผลกระทบความเสี่ยง

หากความเสี่ยงนี้เกิดขึ้น จะทำให้ระบบการแจ้งเบาะแสที่ลงทุนไป ไร้ประสิทธิภาพโดยสิ้นเชิง เนื่องจากไม่มีผู้กล้าใช้งาน ส่งผลให้องค์กรไม่สามารถตรวจจับการกระทำผิดกฎหมาย การทุจริต หรือพฤติกรรมที่ขัดต่อจรรยาบรรณได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ ซึ่งอาจนำไปสู่ความเสียหายร้ายแรงทั้งในด้านการเงิน (ค่าปรับ, การสูญเสียสัญญา) และชื่อเสียง กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและส่งผลกระทบต่อคะแนน CGR และ ESG

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. การสื่อสารจากผู้บริหารระดับสูงสุด (Tone from the Top): ผู้บริหารต้องแสดงจุดยืนที่ชัดเจนและสื่อสารอย่างสม่ำเสมอว่าองค์กรให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์ และมองว่าการแจ้งเบาะแสโดยสุจริตคือการแสดงความรับผิดชอบและความภักดีต่อองค์กร
2. จัดทำกรอบการป้องกันการตอบโต้ที่ชัดเจน (Anti-Retaliation Framework): กำหนดนิยาม "การตอบโต้" ให้ครอบคลุมทุกรูปแบบ และระบุบท ลงโทษทางวินัยที่เด็ดขาดสำหรับผู้ที่กระทำการตอบโต้ผู้แจ้งเบาะแสไว้ในนโยบาย
3. รับประกันการรักษาความลับอย่างสูงสุด (Ensure Confidentiality): ใช้เทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มจากภายนอกที่น่าเชื่อถือ เพื่อสร้างความมั่นใจ สูงสุดให้แก่ผู้แจ้งเบาะแสว่าจะไม่มีการเปิดเผยตัวตน
4. สร้างวัฒนธรรม "กล้าพูด" (Speak-up Culture): จัดอบรมให้แก่ผู้จัดการและพนักงานทุกคน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและส่งเสริมให้การแจ้งเบาะแสเป็นเรื่องปกติที่พนักงานทุกคนสามารถทำได้เพื่อปกป้ององค์กร

ความเสี่ยงที่ 2 : การใช้ระบบในทางที่ผิดเพื่อแจ้งเรื่องเท็จหรือมีเจตนากลั่นแกล้ง

• ลักษณะความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ระบบการแจ้งเบาะแสจะถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างข้อมูลเท็จ โจมตี หรือกลั่นแกล้งเพื่อนร่วมงานหรือผู้บริหาร อันเนื่องมาจาก ความขัดแย้งส่วนตัว โดยไม่ได้มีเจตนาที่จะแจ้งเบาะแสการกระทำผิดโดยสุจริต

• ผลกระทบความเสี่ยง

ทำให้องค์กรต้อง สูญเสียทรัพยากร (เวลาและบุคลากร) โดยไม่จำเป็น ในการสืบสวนเรื่องที่ไม่เป็นความจริง ทำลายขวัญและกำลังใจของพนักงานที่ถูกกล่าวหาอย่างไม่เป็นธรรม และที่สำคัญที่สุดคือจะบั่นทอนความน่าเชื่อถือและความศรัทธาของระบบการแจ้งเบาะแสในระยะยาว

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. กำหนดเงื่อนไขนโยบายให้ชัดเจน: ระบุนโยบายว่าระบบมีไว้สำหรับ "การแจ้งโดยสุจริต (Good-faith Reporting)" เท่านั้น และการแจ้งเรื่องเท็จโดยมีเจตนากลั่นแกล้งจะถือเป็นความผิดทางวินัยและมีบทลงโทษ
2. สร้างกระบวนการคัดกรองและสืบสวนที่เป็นกลาง: จัดตั้งทีมสืบสวนที่มีความเป็นกลางและได้รับการฝึกฝนให้มุ่งเน้นการค้นหา "พยานหลักฐาน" เป็นหลัก แทนที่จะให้น้ำหนักกับ "แรงจูงใจ" ของผู้แจ้ง
3. สื่อสารช่องทางอื่นในการจัดการข้อขัดแย้ง: ส่งเสริมให้พนักงานใช้ช่องทางอื่นที่มีอยู่ เช่น การปรึกษาหัวหน้างาน หรือฝ่ายทรัพยากรบุคคล ในการจัดการความขัดแย้งส่วนตัวหรือความคับข้องใจในการทำงาน เพื่อป้องกันการนำระบบแจ้งเบาะแสมาใช้ผิดวัตถุประสงค์

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://investor.snp.co.th/th/corporate-governance/policies-and-guidelines>



การกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและความมั่นคง

แผนยกระดับการบริหารความต่อเนื่องธุรกิจ

บริษัท ศรีริณานาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) (บริษัท) มีการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค ซึ่งต้องอาศัยความต่อเนื่องของกระบวนการผลิต การจัดส่ง และระบบสารสนเทศที่สำคัญ หากเกิดเหตุหยุดชะงักโดยไม่มีแผนรองรับ อาจส่งผลกระทบต่อการผลิต การจัดจำหน่าย รายได้ และความเชื่อมั่นของลูกค้า ด้วยเหตุนี้ การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) จึงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความมั่นคงและความเชื่อมั่นให้กับองค์กร โดยเฉพาะในสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงสูง เช่น ภัยธรรมชาติ เหตุขัดข้องทางเทคโนโลยี เหตุการณ์ไซเบอร์ ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ และการหยุดชะงักของซัพพลายเชน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีการจัดทำ ทบทวน แผนบริหารความต่อเนื่อง และซ้อมรับมือเหตุการณ์วิกฤต	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• การจัดทำและทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่อง หรือ Business Continuity Plan (BCP) ประจำปี	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• การจัดทำ Crisis Management Drill (ซ้อมรับมือเหตุการณ์วิกฤต)	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
1. ในปี 2571 บริษัทต้องพร้อมเป็นองค์กรที่สามารถรับมือเหตุหยุดชะงักทุกรูปแบบได้ โดยมี BCMS ที่สมบูรณ์ ผ่านการทดสอบ และมีความสามารถตามมาตรฐาน ISO 22301 พร้อมเข้าสู่การรับรองอย่างเป็นทางการ ครอบคลุมกระบวนการวิกฤตที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การจัดจำหน่าย การจัดการซัพพลายเชน เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสนับสนุนที่สำคัญ ศูนย์กระจายสินค้า และหน่วยงานสนับสนุนหลัก รวมถึงพันธมิตรทางธุรกิจที่มีความสำคัญต่อความต่อเนื่อง	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1. การสร้างความเชื่อมั่นและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรื่องร้องเรียน	2569	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีโครงสร้างการกำกับดูแล BCM ที่ชัดเจน และมีข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนา BCP และ DRP ระบุกระบวนการสำคัญ (Critical Processes) พร้อม RTO/RPO ครบถ้วน
1.1. จัดทำ BCM Policy, Framework และโครงสร้างกำกับดูแล (BC Governance)	2569	<ul style="list-style-type: none"> มี Policy, Charter, คณะกรรมการ BCM และบทบาทหน้าที่ที่ใช้งานได้จริง หน่วยงานเข้าใจบทบาทของตนในสถานการณ์วิกฤต
1.2. ทำ Business Impact Analysis (BIA) & BC Risk Assessment	2569	<ul style="list-style-type: none"> ระบุ Critical Processes พร้อม RTO/RPO, MBCO ครบถ้วน ได้รายการความเสี่ยงด้านความต่อเนื่อง (BC Risk Register) และ Prioritized Risks
2. การจัดทำและทดสอบแผนความต่อเนื่อง (BCP, DRP & Emergency Response)	2570	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมีแผน BCP/DR/ERP ที่สมบูรณ์สำหรับกระบวนการสำคัญ ผ่านการทดสอบแผนในระดับ Tabletop Simulation และพร้อมปรับปรุงต่อเนื่อง
2.1. จัดทำแผน BCP & Crisis Management Plan ครอบคลุมทุกสายงานสำคัญ	2570	<ul style="list-style-type: none"> มีกลไกตอบสนองและกู้คืนเหตุหยุดชะงักสำหรับโรงงาน-คลัง-ไอที-ซัพพลายเชน

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
		<ul style="list-style-type: none"> Crisis Management Team พร้อมแผนสื่อสารในเหตุวิกฤต
2.2. จัดทำ Disaster Recovery Plan (DRP) และทดสอบ DR Site	2570	<ul style="list-style-type: none"> ระบบ IT สำคัญมี DR Plan ครบ พร้อมระดับการกู้คืนตาม RTO/RPO ผ่าน DR Simulation Test พร้อมหลักฐานรองรับการตรวจตาม ISO
2.3. จัดทำ Emergency Response Plan (ERP) สำหรับโรงงานและคลังสินค้า	2570	<ul style="list-style-type: none"> มีกระบวนการตอบสนองเหตุไฟไหม้ น้ำท่วม ไฟดับ อุบัติเหตุเครื่องจักร บุคลากรพร้อมปฏิบัติการผ่านการซ้อมอพยพและฝึกอบรมประจำปี
2.4. ทดสอบ BCP/DR Test: Tabletop >> Simulation >> Partial Recovery	2570	<ul style="list-style-type: none"> ทุกหน่วยงานเข้าใจบทบาทและขั้นตอนเมื่อเกิดเหตุหยุดชะงัก ได้ข้อเสนอปรับปรุง (Gaps & Opportunities) เพื่อนำไปพัฒนาปี 2570-2571
3. การยกระดับระบบสู่มาตรฐานสากลและเตรียมความพร้อม ISO 22301 (BCMS Enhancement & Certification Readiness)	2571	<ul style="list-style-type: none"> ระบบ BCM ทั้งองค์กร (BCMS) สอดคล้องตามข้อกำหนด ISO 22301 องค์กรพร้อมสำหรับการตรวจรับรองมาตรฐานสากลในปี 2571
3.1. ปิดช่องว่าง BCM/DR จากการทดสอบและยกระดับกระบวนการตาม ISO 22301	2571	<ul style="list-style-type: none"> ช่องว่างในแผนงาน 2569-2570 ได้รับการปรับปรุงครบถ้วน เอกสาร BCMS (Clause 4-10) ครบ: Policy, Risk, BIA, BCP, DRP, Evidence
3.2. ทำ Internal Audit และ Management Review ตามข้อกำหนด ISO 22301	2571	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารรับรองความพร้อมของ BCMS ผ่านรายงาน Management Review ระบบพร้อมเข้าสู่ External Audit เพื่อขอการรับรอง ISO 22301
3.3. Full-Scale BCP/DRP Test ทั่วทั้งองค์กร (War Room Exercise)	2571	<ul style="list-style-type: none"> พิสูจน์ความสามารถในการดำเนินงานท่ามกลางเหตุหยุดชะงักทั้งองค์กร ได้หลักฐาน (Test Records) สำหรับ Auditor ตามข้อกำหนด ISO

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : การกำกับดูแล BCM ไม่แข็งแรง (Weak BCM Governance)

• ลักษณะความเสี่ยง

โครงสร้าง BCM ไม่ชัดเจน ไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก ผู้บริหารยังไม่สนับสนุนหรือไม่เข้าใจบทบาท BCM

• ผลกระทบความเสี่ยง

ขาดทิศทางการพัฒนา BCM ไม่สามารถจัดทำ BIA/BCP ได้ครบถ้วน เกิดความเสี่ยงสะสมในองค์กรโดยไม่มีผู้ดูแล

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ BCM Policy, Charter, TOR ของคณะกรรมการ
- แต่งตั้ง Crisis Management Team / BC Coordinator
- จัดอบรมผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานเกี่ยวกับ BCM

ความเสี่ยงที่ 2 : แผน BCP ใช้งานไม่ได้จริง (Non-Operational BCP)

• ลักษณะความเสี่ยง

ทำแผนแบบเอกสารแต่ไม่ได้ออกแบบให้ปฏิบัติจริง ขั้นตอนเยอะ ซ้ำซ้อน หรือไม่เหมาะสมกับสถานการณ์จริง แผนไม่อัปเดตตามระบบงานที่เปลี่ยนแปลง

• ผลกระทบความเสี่ยง

ไม่สามารถกู้คืนกระบวนการได้ตาม RTO ต้นทุนหยุดชะงักสูง (การผลิต-การจัดส่ง-ไอที) เกิดความเสียหายต่อความเชื่อมั่นลูกค้าและคู่ค้า

• **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

1. ทำ workshop สร้างแผนร่วมกับหน่วยงานจริง
2. ออกแบบแผนให้ Simple-Practical-Actionable
3. ทบทวนแผนขึ้นต่าปีละครั้ง

ความเสี่ยงที่ 3 : การทดสอบแผน (BCP/DR/ERP) ไม่ครบหรือไม่สมจริง

• **ลักษณะความเสี่ยง**

ทำ Tabletop เท่านั้น ไม่มี Simulation ไม่ทดสอบระบบ IT Recovery และ DR Site และบุคลากรไม่ได้เข้าร่วมทดสอบตามบทบาท

• **ผลกระทบความเสี่ยง**

ไม่รู้วาระบบจะกู้คืนได้จริงหรือไม่ เกิดความสับสนในภาวะวิกฤต และมี Audit Finding เมื่อเข้าสู่ ISO 22301

• **มาตรการจัดการความเสี่ยง**

1. ทำ Test Plan รายปี (Tabletop >> Simulation >> Partial Recovery)
2. บันทึกผลทดสอบพร้อม Action Plan
3. ฝึกอบรม ERP/BCP ทีมงานทุกปี

แผนยกระดับการกำกับดูแลความมั่นคงสารสนเทศ

การดำเนินธุรกิจของบริษัท ศรีริณานาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) (บริษัท) มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกกระบวนการหลัก ความเสี่ยงด้าน Cyber Security และการรั่วไหลของข้อมูลมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติสำหรับการกำกับดูแลความมั่นคงสารสนเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• มีการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• ความมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity) สารสนเทศได้รับการประเมินโดยผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอกองค์กร และมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• พนักงานทุกคนได้รับการฝึกอบรม สื่อสาร และทดสอบความเข้าใจ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
ระบบ IT ขององค์กรมีความมั่นคงปลอดภัย สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2022 โดยได้รับการรับรองความสอดคล้องจากผู้ตรวจประเมินอิสระจากหน่วยงานภายนอก	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1. ตั้งระบบ ISMS และความพร้อมด้านการเฝ้าระวัง-ตอบสนองเหตุ (ISMS Foundation & Cyber Defense)	2569	<ul style="list-style-type: none"> องค์กรมี ISMS ที่กำหนดขอบเขต บทบาท และกระบวนการหลักครบ (ตาม ISO/IEC 27001:2022) พร้อมเครื่องมือเฝ้าระวังและรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ที่ใช้งานจริง ได้สารสนเทศพื้นฐาน (Asset, Risk, SoA) เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับควบคุมและตรวจติดตาม
1.1. กำหนดขอบเขต ISMS และบทบาทหน้าที่	2569	<ul style="list-style-type: none"> ระบุขอบเขต ISMS ครอบคลุมระบบ/ข้อมูลสำคัญ (รวมคลาวด์-ออนพรีม) แต่งตั้งคณะกรรมการ ISMS/ISMS Manager/Owner แต่ละโดเมนชัดเจน
1.2. Deploy EDR/XDR & Threat Intelligence (ติดตั้งระบบตรวจจับและแจ้งเตือนภัย)	2569	<ul style="list-style-type: none"> อุปกรณ์ปลายทาง/เซิร์ฟเวอร์มีการตรวจจับพฤติกรรมผิดปกติแบบเรียลไทม์ มี Playbook สำหรับแจ้งเตือน (alert) และ response ที่วัด SLA ได้
1.3. Asset & Risk Register (จัดทำทะเบียนและการจัดการความเสี่ยงสารสนเทศ)	2569	<ul style="list-style-type: none"> ทะเบียนทรัพย์สินสารสนเทศ (ข้อมูล-ระบบ-บัญชีผู้ใช้-ช่องทางเชื่อมต่อ) ครบถ้วน Risk Register ระบุเจ้าของความเสี่ยง มาตรการควบคุม และระดับความเสี่ยงหลังควบคุม
1.4. Awareness Training / Phishing Test (อบรมและทดสอบจำลองโจมตี)	2569	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานผ่านการอบรมความมั่นคงไซเบอร์ และมีคะแนนผ่านเกณฑ์ อัตราคลิกลิงก์ฟิชชิ่งลดลงตามเป้าหมายรายไตรมาส
1.5. Policy/SOP & Statement of Applicability (SoA)	2569	<ul style="list-style-type: none"> เอกสารนโยบาย/ระเบียบปฏิบัติ (เช่น Access Control, Backup, Patch, BYOD, Logging, Change, Supplier) ครบถ้วน SoA mapping Annex A 93 controls ระบุว่า “นำใช้/ไม่ใช้-เหตุผล-หลักฐาน”
1.6. Incident/Monitoring (จัดตั้งกระบวนการจัดการเหตุและระบบเฝ้าระวัง)	2569	<ul style="list-style-type: none"> ตั้งกระบวนการ Detect > Triage > Contain > Eradicate > Recover > Learn ผลลัพธ์ (2) รายงาน KPI/SLA (Mean Time to Detect/Respond) และบันทึกหลักฐานครบ
1.7. BC/DR (RTO/RPO & Test เบื้องต้น)	2569	<ul style="list-style-type: none"> นิยาม RTO/RPO สำหรับระบบสำคัญและจัดทำ Test Plan เบื้องต้น มีผลการทดสอบกู้คืนระดับบางส่วน (partial) พร้อมข้อเสนอปรับปรุง
1.8. ISMS Internal Audit (รอบแรก)	2569	<ul style="list-style-type: none"> รายงานข้อบกพร่อง/ข้อสังเกต และแผนแก้ไข (CAPA) ปิด Gap สำคัญระดับ High/Critical ทันรอบทบทวนผู้บริหาร
2. Data Privacy, Third-Party Security & Resilience Uplift	2570	<ul style="list-style-type: none"> ควบคุม ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และ ข้อมูลสำคัญทางธุรกิจ ด้วยนโยบาย/เครื่องมือ DLP ควบคุมความเสี่ยงจาก ผู้ให้บริการ/คู่ค้า (Supplier/Vendor Security) และยกระดับ BC/DR ให้สอดคล้อง RTO/RPO ที่กำหนด
2.1. Data Privacy (PDPA/DLP)	2570	<ul style="list-style-type: none"> Data Mapping/Records of Processing, Lawful Basis, Retention & Disposal ครบ ติดตั้ง/กำหนดกติกา DLP บนคลาวด์/อีเมล/เอ็นด์พอยท์ (Block/Quarantine/Alert)
2.2. Incident/Monitoring (Privacy & Data Loss)	2570	<ul style="list-style-type: none"> Privacy Incident Runbook ครอบคลุมการแจ้งเหตุ (Breach Notification) Dashboard เฝ้าระวังเหตุผิดปกติของข้อมูลส่วนบุคคล (PII) พร้อม SLA
2.3. Supplier/Vendor Security (ครั้งที่ 1)	2570	<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมิน Due Diligence/Security Clauses ในสัญญา, NDA, DPA

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
2.4. Supplier/Vendor Security (ครั้งที่ 2 – ติดตามผล/สุ่มทดสอบ)	2570	<ul style="list-style-type: none"> จัดระดับความเสี่ยงคู่ค้า (Tiering) และกำหนด control ตามความเสี่ยง แผนติดตามข้อบกพร่องคู่ค้า (CAPA) และรายงานสถานะความเสี่ยงรายไตรมาส ทำ Right-to-Audit/Attestation กับผู้ให้บริการสำคัญ
2.5. BC/DR (ขยายผล & ทดสอบ)	2570	<ul style="list-style-type: none"> ทดสอบ DR ระดับระบบสำคัญ (simulation/restore) สอดคล้อง RTO/RPO มีรายงานผลทดสอบ/หลักฐาน พร้อม action plan ปรับปรุง
2.6. ISMS Internal Audit (รอบกลาง)	2570	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจความสอดคล้องกับ Annex A (93 Controls) และ PDPA/DLP ปิด Gap กลาง-สูง ก่อนเข้าสู่ปีรับรอง
3. External Verification ดำเนินการตรวจประเมินความสอดคล้องมาตรฐาน ISO/IEC 27001: 2022 โดยหน่วยงานภายนอก	2571	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการรับรองความสอดคล้องมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2022 โดยผู้ตรวจสอบภายในเทคโนโลยีสารสนเทศอิสระจากหน่วยงานภายนอก (IT audit Outsource) เพื่อให้มั่นใจต่อความปลอดภัยของระบบสารสนเทศของบริษัท สร้างความเชื่อมั่นให้กับคู่ค้า พันธมิตรทางธุรกิจและลูกค้า ว่ากระบวนการผลิต การจัดจำหน่าย และศูนย์กระจายสินค้าของบริษัทมีมาตรการความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสากล มีกระบวนการที่เป็นมาตรฐาน พนักงานทุกคนปฏิบัติตามนโยบาย และขั้นตอนการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้รับข้อเสนอแนะ (Opportunities for Improvement) จากผู้ตรวจประเมินเพื่อนำมาพัฒนาระบบ ISMS ให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : การรั่วไหล/ส่งออกข้อมูลสำคัญ (Data Leakage / Exfiltration)

• ลักษณะความเสี่ยง

- แฮร์/ส่งข้อมูลผ่านช่องทางไม่ได้รับอนุญาต (Email/Shadow SaaS/USB)
- ตั้งค่าสิทธิ์คลาวด์ผิด (Public Share/Anyone with the link), ขาด Data Classification & DLP Policy

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ฝ่าฝืน PDPA เสี่ยงค่าปรับ/คดี สูญเสียความลับทางการค้า
- เสียความเชื่อมั่นลูกค้า/คู่ค้า กระทบรายได้และแบรนด์

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ป้องกัน: ทำ Data Inventory/Classification/Labeling; Least Privilege/ABAC; MFA ทุกช่องทาง
- ตรวจพบ: เปิดใช้ DLP/CASB ครอบคลุม Email/Endpoint/Cloud/Web + Dashboard แจ้งเตือน
- ตอบสนอง: Privacy Incident Playbook (Quarantine/Block, Breach Notification)
- ฟื้นคืน: Retention & Secure Disposal, Crypto-shredding, Corrective Training

ความเสี่ยงที่ 2 : การตรวจจับและตอบสนองเหตุไซเบอร์ไม่ทันการณ์ (Ineffective Detection & Response)

• ลักษณะความเสี่ยง

- DR/XDR ติดตั้งแล้วแต่ rule/set ไม่เหมาะสม false positive สูง/coverage ต่ำ
- ไม่มี Playbook ใช้งานจริง (Ransomware, BEC, Data Exfiltration), ขาด On-call & SLA

• ผลกระทบความเสี่ยง

1. ตรวจจับช้า (MTTD สูง) ตรวจจับช้า (MTTR สูง) ความเสียหายขยายวง
2. หยุดชะงักต่อการผลิต/จัดส่ง/ระบบสำคัญ และเสียหายด้านชื่อเสียง

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ป้องกัน: Use-case Catalog + Baseline Rule-set; กำหนด Severity & SLA Alerts
2. ตรวจพบ: Log Coverage Map (AD/Endpoint/Server/Cloud/Email/API) + Health Check รายวัน
3. ตอบสนอง: IR Playbook + Tabletop/Simulation รายไตรมาส; On-call Roster
4. ฟื้นคืน: Golden Image/Restore Runbook; DR Drill ครึ่งปี

ความเสี่ยงที่ 3 : ช่องโหว่ด้าน Third-Party / ซัพพลายเชนดิจิทัล (Third-Party/Supplier Security Risk)

• ลักษณะความเสี่ยง

1. ผู้ให้บริการ/คู่ค้าไม่มีมาตรการเทียบเท่า (ISO 27001/DR/Backup/Patch)
2. การเข้าถึงข้อมูลเกินจำเป็น สัญญาไร้ DPA/Security Addendum/Right-to-Audit

• ผลกระทบความเสี่ยง

1. โดรนโจมตีผ่านซัพพลายเชน หยุดชะงักบริการสำคัญ; non-compliance PDPA/สัญญา
2. Domino effect กระทบการผลิต/คลัง/การจัดส่งและลูกค้ารายใหญ่

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ป้องกัน: Due Diligence & Tiering, Security Clauses (DPA, SLA, Right-to-Audit), Zero Trust B2B
2. ตรวจพบ: Continuous Attestation/Monitoring; สุ่มทดสอบควบคุม (ตามขอบเขต)
3. ตอบสนอง: CAPA ผูก SLA; Escalation; Exit/Transition Plan สำหรับผู้ให้บริการเสี่ยงสูง
4. ฟื้นคืน: Redundancy/Dual Vendor สำหรับบริการวิกฤต

ความเสี่ยงที่ 4 : BC/DR ไม่สอดคล้อง RTO/RPO หรือทดสอบไม่ผ่าน (Resilience Gap)

• ลักษณะความเสี่ยง

1. RTO/RPO ตั้งไม่ตรง BIA; DR Capacity ไม่พอ; Dependency ข้ามระบบไม่ชัด
2. ทดสอบแค่ Tabletop ไม่มี Simulation/Restore จริง; ขาดแผนคนสำรอง/ขั้นตอน Manual

• ผลกระทบความเสี่ยง

1. กู้คืนไม่ทันเวลา เกิดการหยุดชะงักการผลิต/จัดส่ง/รายได้; Customer Penalty/Contractual Risk
2. เสียความเชื่อมั่นผู้มีส่วนได้เสีย

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ป้องกัน: Joint BIA + Dependency Mapping; DR Capacity Planning; สัญญา DRaaS
2. ตรวจพบ: แผนทดสอบรายปี (Tabletop ->Simulation -> Partial/Full) + Evidence
3. ตอบสนอง: Playbook Failover/Fallback; War-room Communication
4. ฟื้นคืน: Post-Incident Review; ปรับ RTO/RPO/ทรัพยากร/สัญญา

ความเสี่ยงที่ 5 : Paper Compliance ต่อ ISO 27001 (เอกสาร/หลักฐานไม่สอดคล้องการปฏิบัติ)

• ลักษณะความเสี่ยง

1. Policy/SOP/SoA ไม่สะท้อนการทำงานจริง; หลักฐานเว้นช่วง (Patch/Backup/Review)
2. ไม่มี KPI/Metrics แสดงประสิทธิผลของ Controls; CAPA ล่าช้า

• ผลกระทบความเสี่ยง

1. เกิด Major/Minor Non-conformity; ต้องตรวจซ้ำ/เลื่อนการรับรอง
2. ใช้ทรัพยากรเพิ่มและกระทบความเชื่อมั่นของผู้บริหาร/ลูกค้า

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ป้องกัน: Pre-audit & Readiness Checklist ครอบคลุม Clauses 4–10 & Annex A; Policy-to-Control Mapping
 2. ตรวจพบ: Control Self-Assessment รายไตรมาส + Cross-evidence Review
 3. ตอบสนอง: CAPA มี Owner/Deadline/Status; รายงานผู้บริหารแบบ Traffic-light รายเดือน
 4. ฟื้นคืน: Management Review ปรับ KPI/ทรัพยากร; SoA Refresh ครึ่งปี
-

ส่วนที่ 3
แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก

องค์กรมีการจัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://investor.snp.co.th/storage/document/sustainability-reports/2024/environmental-performance-2025-th.pdf>



บริษัท ศรีนิทานาพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) ได้เริ่มดำเนินการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (GHG Inventory) และมีกำหนดเผยแพร่รายงานอย่างเป็นทางการในปี 2569 เป็นปีแรก โดยกำหนดปี 2565 เป็นปีฐาน (Base Year) สำหรับการเปรียบเทียบและติดตามผลการดำเนินงานด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว ในช่วงปี 2565-2568 บริษัทได้ว่าจ้างที่ปรึกษาภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการคำนวณและจัดทำข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร ครอบคลุมขอบเขตการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องตามมาตรฐานที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ครบถ้วน และโปร่งใสของข้อมูล พร้อมกันนี้ บริษัทได้กำหนดแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในองค์กร เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการรวบรวม วิเคราะห์ และบริหารจัดการข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับการดำเนินงานจากการพึ่งพาที่ปรึกษาภายนอกไปสู่การบริหารจัดการข้อมูลด้วยทีมงานภายในในระยะยาว นอกจากนี้ บริษัทมีแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลและกระบวนการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศ เพื่อสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนที่มีความน่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับข้อกำหนดด้านการรายงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบริหารความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอนาคต

เป้าหมาย

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
จัดทำรายงาน, ทวนสอบและเผยแพร่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2)	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://investor.snp.co.th/th/document/sustainability-reports>



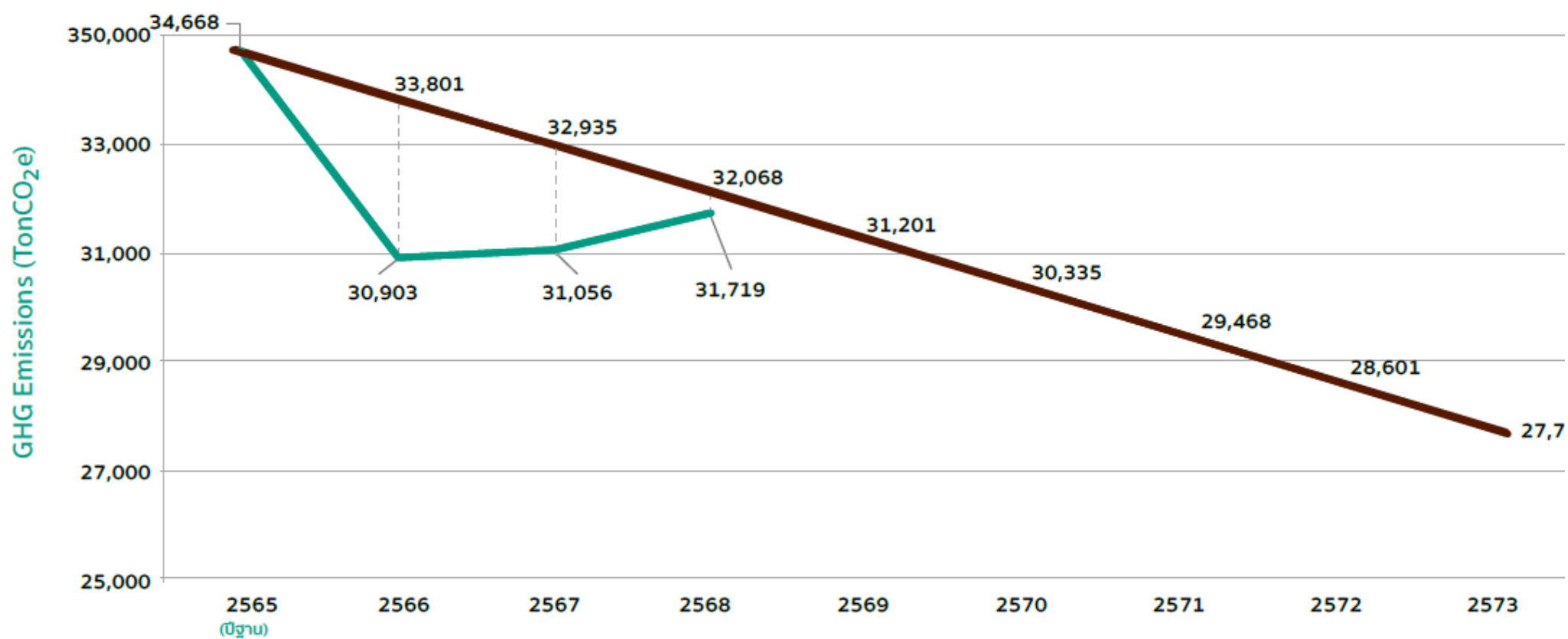
แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

บริษัท ศรีน่านพร มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) กำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแบบสัมบูรณ์ (Absolute Reduction) เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับความยืดหยุ่นของธุรกิจในระยะยาว โดยกำหนดปี พ.ศ. 2565 เป็นปีฐาน (ผ่านการรับรองโดย CFO) บริษัทตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2 ร้อยละ 20 ภายในปี 2573 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2565 ซึ่งมีปริมาณการปล่อยรวม 34,668 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂e) และตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 3 ร้อยละ 5 ภายในปี 2573 จากปีฐานเดียวกัน ซึ่งมีปริมาณการปล่อย 64,119 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว บริษัทได้จัดทำแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (GHG Reduction Roadmap) ครอบคลุมช่วงปี 2566–2573 โดยกำหนดเส้นทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี เพื่อให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ลดลงสู่ระดับประมาณ 27,734 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ภายในปี 2573 โครงการสำคัญภายใต้แผนดังกล่าว ได้แก่

- การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต
- การลงทุนในเทคโนโลยีที่ช่วยประหยัดพลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการ
- การเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาด
- การลดของเสียและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารต้นทุน
- การบูรณาการข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเข้าสู่กระบวนการจัดสรรเงินลงทุนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์



เส้นทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) 20% ภายในปี 2573



บริษัทติดตามผลการดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศอย่างสม่ำเสมอ และบูรณาการข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับเป้าหมายด้านความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาว พร้อมทั้งสนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความโปร่งใสและสอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง รวมถึง IFRS S2 สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ใน รายงานความยั่งยืน ปี 2568 หน้าที่ 78-82

เป้าหมาย

หัวข้อ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ณ ปีฐาน	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับปีฐาน		
	(tCO ₂ e)	(tCO ₂ e)	(tCO ₂ e)	(tCO ₂ e)
	2565	2569	2570	2571
ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	34,668	3,467	4,333	5,200

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1. จัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (ขอบเขต 1, 2, 3) โดยใช้ปี 2565 เป็นปีฐาน 2. กำหนดเป้าหมายลด GHG ระยะยาว และแผนปฏิบัติการด้านสภาพภูมิอากาศ 3. นำ EV Forklift มาใช้ทดแทนรถดีเซลบางส่วน 4. พัฒนาคูคณากรภายในองค์กรด้านการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	2569	<ul style="list-style-type: none"> มีข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถใช้เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายและติดตามผลในระยะยาว มีเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับแนวโน้มและมาตรฐานสากล พร้อมแผนดำเนินงานที่สามารถติดตามและวัดผลได้ สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำ GHG Pathway Reduction เพื่อวางแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาวได้ ลดการใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขต 1 และ ขอบเขต 2 บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถบริหารจัดการข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
1. เพิ่มการใช้ EV Forklift ในกระบวนการผลิตและคลังสินค้า 2. ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และติดตามผลการลด GHG อย่างต่อเนื่อง	2570	<ul style="list-style-type: none"> ลดการใช้น้ำมันดีเซลในกระบวนการโลจิสติกส์ภายใน และลดการปล่อย GHG อย่างเป็นรูปธรรม ลดการใช้พลังงานต่อหน่วยการผลิต และมีระบบติดตามผลที่สามารถรายงานความก้าวหน้าได้อย่างโปร่งใส
1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบพลังงานสะอาดและการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า 2. เริ่มบูรณาการการลด GHG ขอบเขต 3 ร่วมกับคู่ค้าและห่วงโซ่อุปทาน 3. เตรียมความพร้อมด้านข้อมูลและการเปิดเผยตามมาตรฐานสากล เช่น IFRS S2	2571	<ul style="list-style-type: none"> ลดต้นทุนพลังงานในระยะยาว และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ขยายการบริหารจัดการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดห่วงโซ่อุปทาน และส่งเสริมความร่วมมือด้านการลดคาร์บอนกับคู่ค้า มีระบบข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถเปิดเผยข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศตามมาตรฐานสากลได้อย่างน่าเชื่อถือ

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1 : ความเสี่ยงด้านความรู้ความเข้าใจของพนักงาน (People Awareness Risk)

• ลักษณะความเสี่ยง

ความเสี่ยงด้านความรู้ความเข้าใจของพนักงาน (People Awareness Risk)

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ข้อมูลการปล่อย GHG อาจไม่ครบถ้วนหรือคลาดเคลื่อน กระทบต่อความน่าเชื่อถือของรายงาน
- กระบวนการจัดเก็บข้อมูลล่าช้าและไม่เป็นระบบ
- มาตรการลดการใช้พลังงานและลดการปล่อยคาร์บอนไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (GHG Inventory) และกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน
- จัดอบรมและพัฒนาศักยภาพพนักงานด้านการจัดทำบัญชี GHG และการบันทึกข้อมูลอย่างถูกต้อง
- จัดจ้างที่ปรึกษาภายนอกสนับสนุนการจัดทำข้อมูลและเตรียมความพร้อมสู่การทวนสอบตามมาตรฐานสากล

ความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและมาตรฐานสากล (Regulatory & Compliance Risk)**• ลักษณะความเสี่ยง**

ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและมาตรฐานสากล (Regulatory & Compliance Risk)

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมายหรือมาตรการใหม่
- ความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร
- ความเชื่อมั่นของนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียลดลง

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ
- บูรณาการประเด็นสภาพภูมิอากาศเข้าสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร (ERM)
- เตรียมความพร้อมด้านข้อมูลและระบบรายงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น IFRS S2

ความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานและคู่ค้า (Supply Chain Risk)**• ลักษณะความเสี่ยง**

ความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทานและคู่ค้า (Supply Chain Risk)

• ผลกระทบความเสี่ยง

- ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูล ขอบเขต 3 ได้ครบถ้วนและถูกต้อง
- ความเสี่ยงต่อการหยุดชะงักของวัตถุดิบจากผลกระทบสภาพภูมิอากาศ
- ความสามารถในการบรรลุเป้าหมายลด GHG ระยะยาวลดลง

• มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ประเมินความเสี่ยง ESG ของคู่ค้าและกำหนดแนวทางพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมความร่วมมือด้านการลดคาร์บอนและการใช้พลังงานสะอาดร่วมกับคู่ค้า
- กำหนดเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมใน Supplier Code of Conduct และติดตามผลเป็นระยะ

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://hub.optiwise.io/th/documents/202919/snp-sustain-2025-th.pdf>

