แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท (JUMP+ Plan)

บริษัท ซิก้า อินโนเวชั่น จำกัด (มหาชน)

(ZIGA)

ปี พ.ศ. 2569 - 2571

รายงานฉบับนี้ได้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 03/12/2568

และเผยแพร่เมื่อวันที่ 03/12/2568

ข้อสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย บริษัท ซิก้า อินโนเวชั่น จำกัด (มหาชน) ("ZIGA") โดยใช้ข้อมูล สมมติฐาน และการประมาณการของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสาร ทั้งนี้ แผนงาน โครงการ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการ หรือข้อความใด ๆ ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจเท่านั้น

บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือปรับปรุง แผนงานโครงการรวมถึงเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ตามที่บริษัทฯ เห็นสมควร และมิได้ให้คำยืนยันหรือรับรองถึงความถูกต้อง ความสมบูรณ์หรือความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้และไม่รับประกันว่าแผนงาน หรือโครงการตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายหรือกรอบเวลาที่คาดการณ์ไว้ สำหรับข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการต่าง ๆ รวมถึงข้อความในลักษณะที่เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงมุมมองของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสารเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยง และความไม่แน่นอน โดยอาจเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคตตามสภาพเศรษฐกิจ การแข่งขัน ปัจจัยทางธุรกิจ หรือปัจจัยอื่นใดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยบริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้อง แจ้งปรับปรุงขอมูลหรือขอความดังกลาวใหทราบ เวนแตคณะกรรมการบริษัทฯ จะมีการอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนงาน หรือเปาหมาย หรือขอมูล อื่นใด ที่จะทำให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเปิดเผยการปรับเปลี่ยนดังกล่าวผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลท.")

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีเจตนาในการชี้ชวน แนะนำ จูงใจ หรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นการให้คำแนะนำในการลงทุน การเสนอซื้อ หรือการเสนอขาย หรือการชี้ชวนให้เสนอซื้อหรือเสนอขายหลักทรัพย์ หรือการจูงใจให้ทำธุรกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศหรือเขตปกครองพิเศษใดๆ ที่การกระทำดังกล่าวอาจขัดต่อกฎหมายของประเทศหรือเขตปกครองพิเศษนั้น รวมทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดในเอกสารฉบับนี้ไม่ควรถูกใช้เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเข้าทำสัญญา ข้อตกลงหรือลงทุนใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้บริษัทฯ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ของบริษัทฯ ไม่รับผิดชอบต่อความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรงความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจาก การผิดสัญญา หรือความเสียหายอันสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือ ในข้อมูลดังกล่าว หรือจากผลการดำเนินงานจริงที่อาจออกมาไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

ผู้ลงทุนควรใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณอย่างรอบคอบในการตัดสินใจลงทุน โดยควรศึกษาข้อมูลของบริษัทฯ ที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ อาทิ สารสนเทศตามเหตุการณ์ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) งบการเงิน เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจลง ทุนด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

อนึ่ง ตลท. เป็นเพียงผู้ริเริ่มและสนับสนุนโครงการ JUMP+ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างความเติบโตให้กับบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวเท่านั้น โดย ตลท. มิได้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการจัดทำ อีกทั้งมิได้รับรองความครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นไปได้ความสมเหตุสมผลของเป้าหมาย การคาดการณ์ การประมาณการต่างๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การตัดสินใจใช้ข้อมูล ดังกล่าวจึงเป็นดุลยพินิจและวิจารณญานของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตลท. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ ตลท. ไม่รับผิดชอบต่อ ความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรง ความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญาหรือความเสียหาย อันเป็นผลสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว หรือจากการ ที่ผลการดำเนินงานจริงไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

สารบัญ

หน้า

ภาพรวมบริษัท 1

ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ 2

เป้าหมาย ณ ปี 2571 3

ขับเคลื่อนวัสดุเหล็กนวัตกรรมทางเลือกทดแทน Hot dip รุ่น Zuper Ziga green series (High Micron) ซึ่งเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 3

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล 8

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน 9

แผนยกระดับการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน 11

แผนยกระดับการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG 13

ส่วนที่ 3 แผนด้านสภาพภูมิอากาศ 16

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก 17

แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 19

บริษัท ซิก้า อินโนเวชั่น จำกัด (มหาชน)

mai

สินค้าอุตสาหกรรม

CG Report :

SET ESG Ratings: -

ระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่ผ่านการรับรอง (CAC): **มี**

ภาพรวมธุรกิจ

บริษัทประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายเหล็กโครงสร้างประเภท Pre-zinc ภายใต้ตราสินค้า "ZIGA" และท่อเหล็กร้อยสายไฟประเภท Pre-zinc ภายใต้ตราสินค้า "DAIWA"

ข้อมูลงบการเงิน				
ปี	2567	2566	2565	2564
งบกำไรขาดทุน (ลบ.)				
รายได้	577.27	802.36	1,158.82	1,210.04
ค่าใช้จ่าย	532.56	730.00	1,497.50	939.10
Net Profit	26.00	41.57	-380.88	204.23
งบแสดงฐานะทางการเงิน (ลบ.)				
สินทรัพย์	1,106.26	1,271.25	1,312.55	1,810.00
หนี้สิน	298.00	489.00	602.62	814.48
ส่วนผู้ถือหุ้น	808.25	782.25	709.61	995.52
งบกระแสเงินสด (ลบ.)				
กิจกรรมดำเนินงาน	113.80	159.10	240.11	-55.39
กิจกรรมลงทุน	-18.48	-19.57	-170.44	-152.00
กิจกรรมจัดหาเงิน	-230.67	-61.81	-161.99	208.65
อัตราส่วนการเงิน				
กำไรต่อหุ้น (บาท)	0.04	0.06	-0.56	0.39
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	18.34	16.07	-0.15	25.04
อัตรากำไรสุทธิ (%)	4.50	5.18	-32.87	16.88
D/E Ratio (เท่า)	0.37	0.63	0.85	0.82
ROE (%)	3.27	5.57	-44.67	22.50
ROA (%)	3.74	6.47	-23.50	16.27

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

Net Profit	**30.00** ล้านบาท

แผนกลยุทธ์	Growth	Profitability & Efficiency	Stability
1. ขับเคลื่อนวัสดุเหล็กนวัตกรรมทางเลือกทดแทน Hot dip รุ่น Zuper Ziga green series (High Micron) ซึ่งเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	✓		

แผนด้านธรรมาภิบาล

1. แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
2. แผนยกระดับการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน
3. แผนยกระดับการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG

แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

1. แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก
2. แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หมายเหตุ : *เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยบริษัทจดทะเบียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนแก่ผู้ลงทุนเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนเท่านั้น บริษัท จดทะเบียนไม่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุนใดๆ ในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน โดยก่อนการตัดสินใจลงทุนผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและควรขอรับคำปรึกษา จากผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายหรือสูญหายจากการนำข้อมูล ที่ปรากฏนี้ไปใช้ในทุกกรณีและบริษัทจดทะเบียน สงวนสิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมทั้งห้ามไม่ให้ผู้ใด นำเอกสารหรือข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทจดทะเบียนก่อน หากผู้ลงทุนมีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของบริษัท สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานหรือ สารสนเทศที่บริษัทได้เผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานคณะกรรมกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*

ส่วนที่ 1

แผนธุรกิจ

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

หัวข้อ	YE/2565	YE/2566	YE/2567	เป้าหมายปี 2571
Net Profit (ล้านบาท)	-380.88	41.57	26.00	**30.00**

บริษัทวางเป้าหมายการเติบโตของกำไรสุทธิปี 2571 ไว้ที่ 30 ล้านบาทโดยบริษัทเดินหน้าต่อยอดผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มผ่านกลุ่ม **Zuper Ziga Green Series** ซึ่งเป็นชุดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่ตอบโจทย์งานก่อสร้างยุคใหม่ ทั้งด้านความทนทาน ประสิทธิภาพ และมาตรฐานสีเขียว โดยพัฒนาด้วยเทคโนโลยีเคลือบแบบต่อเนื่องที่ช่วยลดความเสี่ยงของสารเคมีตกค้างจากกระบวนการผลิต เช่น สังกะสีส่วนเกินและโลหะหนักทำให้ผลิตภัณฑ์มีความปลอดภัยต่อผู้ใช้งานและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

การเปลี่ยนผ่านจากระบบ Hot-Dip สู่ High Micron Coating ยังช่วยลดการใช้พลังงานความร้อนและลดการปล่อยคาร์บอนได้อย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับทิศทางอุตสาหกรรมเหล็กที่มุ่งสู่ Low-Carbon Steel Manufacturing พร้อมเพิ่มอัตราการทดแทนวัสดุเดิมในตลาดก่อสร้างและเกษตร

กลุ่มผลิตภัณฑ์ **Zuper Ziga / HZO / DAIWA Super Conduit** อยู่ระหว่างการยกระดับมาตรฐานสู่ **“Sustainable Material Replacement"** เพื่อสร้างความแตกต่างเชิงคุณค่าในตลาด และรองรับความต้องการของโครงการ Green Building, Smart Farm และโครงการภาครัฐด้าน ESG Procurement ที่ให้ความสำคัญต่อวัสดุปลอดสารเคมีและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

แผนดังกล่าวจะช่วยเสริมภาพลักษณ์บริษัทในฐานะ **ผู้นำเหล็กนวัตกรรมสีเขียว (Green Steel Innovation Leader)** และสนับสนุนการเติบโตเชิงคุณภาพของ ZIGA ควบคู่กับเป้าหมายลดคาร์บอนและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

ขับเคลื่อนวัสดุเหล็กนวัตกรรมทางเลือกทดแทน Hot dip รุ่น Zuper Ziga green series (High Micron) ซึ่งเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1. Green Product Development – High Micron Coating Innovation

- พัฒนาท่อเหล็กเคลือบสังกะสีรุ่น High Micron Coating ที่ให้ความหนาเคลือบสม่ำเสมอ ปลอดโลหะหนัก และลดโอกาสการตกค้างของสารเคมีในกระบวนการผลิต
- ใช้ระบบเคลือบแบบต่อเนื่อง (Continuous Galvanizing) ซึ่งไม่ต้องผ่านการ “จุ่มสังกะสีร้อน (Hot-Dip)” ซ้ำช่วยลดสารตกค้าง เช่น สังกะสีส่วนเกิน ตะกั่ว และสิ่งปนเปื้อนอื่น
- ลดการใช้พลังงานความร้อนในกระบวนการผลิต พร้อมลดการปล่อยคาร์บอน 30–40% ต่อหน่วยผลิต ตามแนวทางอุตสาหกรรมเหล็กลดคาร์บอน (Low-Carbon Steel Manufacturing)

2. Green Certification & Scientific Validation

- ผ่านการทดสอบจาก MTEC และ สวทช. ยืนยันว่าไม่มีการปนเปื้อนโลหะหนัก เช่น ตะกั่ว (Pb), แคดเมียม (Cd) จากกระบวนการเคลือบ
- อยู่ระหว่างการยื่นขอรับรอง Green Industry, Carbon Reduction Label และ Carbon Footprint Reduction สำหรับกลุ่มสินค้า Green Series
- ยกระดับมาตรฐานสู่ “Green Certified Steel” ที่ตอบโจทย์ทั้งความปลอดภัยด้านสารเคมีและเป้าหมายลดคาร์บอนของอุตสาหกรรมก่อสร้างยุคใหม่

3. Sustainable Material Replacement Program

- ส่งเสริมการใช้ท่อ ZIGA แทนท่อ Hot-Dip Galvanized ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการตกค้างของสังกะสีและโลหะหนักจากขั้นตอนชุบจุ่มร้อน
- ลดผลกระทบต่อดิน แหล่งน้ำ และสิ่งแวดล้อม พร้อมสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรมไปสู่วัสดุที่ปลอดภัยกว่า (Eco-Safe Material)
- ขยายการยอมรับในตลาด Green Construction & Smart Farm ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. Green Branding & Market Communication

- สร้างแบรนด์ “Zuper Ziga Green Series” ให้เป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่รองรับมาตรฐาน ESG และความต้องการวัสดุปลอดสารเคมี
- สื่อสารจุดเด่นด้าน Eco-Safe, Non-Toxic, Energy-Saving และ Low-Carbon ผ่านช่องทางตลาดและความร่วมมือกับโครงการภาครัฐ

- เสริมภาพลักษณ์ ZIGA ในฐานะผู้นำเหล็กนวัตกรรมสีเขียวของอุตสาหกรรมไทย พร้อมวางรากฐานสู่มาตรฐานเหล็กสีเขียวระดับอาเซียน

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- การเติบโต

เป้าหมาย

เป้าหมายทางการเงินระดับองค์กร

หัวข้อ	ข้อมูลล่าสุด		เป้าหมาย		
	YE/2567	9M/2568	2569	2570	2571
Revenue Growth (%) อัตราการเติบโตปีต่อปี (YoY)	-28.05	-8.93	+6	+6.5	+7
Sales Growth (%)	-27.10	-8.20	+6	+6.5	+7
Net Profit Growth (%) อัตราการเติบโตปีต่อปี (YoY)	-37.46	26.92	+5	+5	+5

เป้าหมายอื่นๆ

หัวข้อ	ปีฐาน	เป้าหมาย		
	9M/2568	2569	2570	2571
การพัฒนา High Micron Coating รุ่นใหม่	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม	Prototype เสร็จสมบูรณ์	ผ่านผลทดสอบ MTEC/ สวทช	ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์เต็มรูปแบบ
การรับรองผลิตภัณฑ์สีเขียว	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม	ได้รับรองฉลากคาร์บอน (ฐานเดิม)	ต่ออายุและขยายของเขตไปยังรุ่นสินค้าใหม่	ได้รับ "Carbon Reduction Label สำหรับผลิตภัณฑ์ชุด Green Series

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
วางกรอบแนวคิดการเปลี่ยนผ่านสู่ “วัสดุทดแทนเชิงยั่งยืน” เพื่อรองรับความต้องการในยุคที่ให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพการใช้งาน	2569	• สร้างพื้นฐานเชิงวิชาการและข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุนแนวคิดว่าการใช้วัสดุเคลือบสังกะสีสมัยใหม่สามารถตอบโจทย์ความทนทานตามการใช้งานได้ • วางกรอบประเมินความยั่งยืนของวัสดุ โดยพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในวงจรชีวิต เมื่อเทียบกับการชุบร้อนแบบดั้งเดิม • กำหนดทิศทางองค์กรสู่วัสดุที่ลดพลังงาน ลดสารตกค้าง และเพิ่มความสม่ำเสมอในการผลิต • ปูทางสู่การเปลี่ยนผ่านที่สมดุลระหว่าง “ความทนทานที่เพียงพอ” และ “ความยั่งยืนที่สูงกว่า”

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ขับเคลื่อนแนวคิด “Sustainable Replacement” ให้เป็นทางเลือกเชิงกลยุทธ์แทนการพึ่งพา Hot-Dip ในระยะยาว	2570	• ส่งเสริมการรับรู้ถึงคุณค่าของวัสดุที่มีความทนทานเหมาะสม พร้อมลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม • ร่วมมือกับผู้ใช้งานและผู้กำหนดสเปคเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการใช้วัสดุอย่างมีประสิทธิภาพแทนความเคยชินเดิม • สร้างจุดยืนว่าวัสดุสมัยใหม่สามารถเป็นทางเลือกทดแทน Hot-Dip ได้อย่างสมดุล
ยกระดับวัสดุสมัยใหม่ให้เป็น “มาตรฐานทางเลือกเชิงยั่งยืน” ที่ลดการพึ่งพาเทคโนโลยี Hot-Dip	2571	• พัฒนาแนวทางมาตรฐานวัสดุที่สะท้อนความทนทานสมเหตุสมผลและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม • ผลักดันการยอมรับระดับอุตสาหกรรมว่าวัสดุสมัยใหม่เป็นตัวเลือกที่เหมาะสมกว่าในระยะยาว • หน่วยงานรัฐและโครงการ ESG เริ่มบรรจุแนวคิด Sustainable Replacement ในการกำหนดสเปค • เสริมบทบาทองค์กรในฐานะผู้นำการเปลี่ยนผ่านวัสดุต้นน้ำสู่ความยั่งยืน

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความพร้อมของวัสดุนวัตกรรมก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต

ลักษณะความเสี่ยง

วัสดุนวัตกรรมต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ความสม่ำเสมอ และการเตรียมความพร้อมก่อนขึ้นรูปเพื่อให้ได้มาตรฐานที่กำหนด

ผลกระทบความเสี่ยง

- อาจเกิดความล่าช้าในบางรอบผลิต
- คุณภาพสินค้าช่วงเริ่มต้นอาจต้องตรวจสอบถี่ขึ้น
- ส่งผลต่อการผลิตต่อเนื่องหากไม่มีระบบรับรองคุณภาพที่ดี

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาระบบ Pre-production QA เพื่อคัดกรองคุณภาพก่อนผลิต
- ปรับปรุงมาตรฐาน QC ให้สอดคล้องมาตรฐานสากล
- เสริมระบบประเมินความพร้อมของวัสดุล่วงหน้า
- สร้างความสม่ำเสมอของ Green Series ผ่านมาตรฐานคุณภาพเดียวกัน

ความเสี่ยงที่ 2

การรับรู้คุณค่าของวัสดุสมัยใหม่จากผู้ใช้งานบางกลุ่ม

ลักษณะความเสี่ยง

ผู้ใช้บางรายอาจต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเข้าใจความทนทานและประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบความเสี่ยง

- การยอมรับอาจค่อยเป็นค่อยไปในบางกลุ่มงาน
- อาจมีความลังเลในการปรับเปลี่ยนจาก Hot-Dip (After-zine)

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- เผยแพร่ผลทดสอบจากสถาบันกลาง เช่น MTEC
- จัดทำกรณีศึกษาการใช้งานจริง
- สร้างผู้ใช้งานต้นแบบเพื่อช่วยสร้างความเชื่อมั่น
- เสริมบทบาท ZIGA ในฐานะผู้นำ Green Innovation

ความเสี่ยงที่ 3

การเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานด้านความยั่งยืน

ลักษณะความเสี่ยง

มาตรฐานด้าน LCA, Carbon Footprint, Green Procurement มีแนวโน้มเข้มงวดมากขึ้น

ผลกระทบความเสี่ยง

- อาจเพิ่มภาระเชิงเอกสารและข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม
- หากไม่เตรียมพร้อมอาจล่าช้าในการขอรับรอง

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดเตรียมข้อมูล LCA/CFP ล่วงหน้า
- ทำงานร่วมกับสมาคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานมาตรฐาน
- ปรับเอกสารรับรองให้พร้อมรองรับ ESG Procurement
- ใช้โอกาสจากการเปลี่ยนมาตรฐานเพื่อเพิ่มความสามารถแข่งขัน

ความเสี่ยงที่ 4

ความผันผวนของต้นทุนวัตถุดิบ

ลักษณะความเสี่ยง

ราคาวัตถุดิบมีแนวโน้มผันผวนตามตลาดโลก

ผลกระทบความเสี่ยง

- กระทบต้นทุนการผลิตในบางช่วง
- อาจมีผลต่อความสามารถในการทำกำไร

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ใช้ประโยชน์จากกระบวนการผลิตที่ใช้พลังงานต่ำกว่า (ไม่ใช้ Hot-Dip) (AFter-zine)
- ทำสัญญาซัพพลายเชิงกลยุทธ์
- กระจายแหล่งจัดหาเพื่อลดความเสี่ยง
- ใช้ระบบวิเคราะห์ต้นทุนล่วงหน้าเพื่อวางแผนระยะยาว

ความเสี่ยงที่ 5

การสร้างการรับรู้เชิงบวกต่อการเปลี่ยนผ่านสู่วัสดุยั่งยืน

ลักษณะความเสี่ยง

ผู้ใช้งานบางส่วนอาจต้องใช้เวลาในการปรับมุมมองจากวัสดุแบบเดิมไปสู่วัสดุที่ยั่งยืนกว่า

ผลกระทบความเสี่ยง

- กระทบความเร็วในการเปลี่ยนผ่านวัสดุสีเขียว
- อาจเกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันในช่วงแรก

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- สร้างแคมเปญ Material for Better Future
- สื่อสารจุดเด่นด้าน Non-Toxic / Low-Carbon / Environmental Safety
- จัดกิจกรรมให้ความรู้กับผู้ใช้งานและพันธมิตร
- เสริมภาพลักษณ์ ZIGA ในฐานะผู้นำ Sustainable Replacement

ส่วนที่ 2
แผนด้านธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบและความโปร่งใส

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

บริษัทมุ่งมั่นดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในแกนสำคัญของวัฒนธรรมองค์กร ในปี 2568 บริษัทได้เข้ารับการประเมินต่ออายุ CAC และอยู่ระหว่างรอผลรับรองอย่างเป็นทางการ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรอบต่ออายุครั้งถัดไป บริษัทจึงได้กำหนดแผนยกระดับระบบควบคุมภายใน การติดตามผล การสื่อสารเชิงรุก และการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมาภิบาลให้เป็นไปตามมาตรฐาน CAC และหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ เพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานด้านความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
• การจัดทำนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กร และได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันและ มีการรายงานผลการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-	-	เสร็จสิ้น
ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	อยู่ระหว่างยื่นต่ออายุ	-	-	ได้รับการรับรอง
การปรับนโยบายให้สอดคล้อง CAC	-	ปรับปรุงตามช่องว่างจากรอบประเมิน 2568	ใช้จริงครบทุกหน่วยงาน	ทบทวนประจำปี
การติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย	-	Monitoring รายไตรมาส	Monitoring รายไตรมาส	สรุปผล + External Review

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ยกระดับการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตหลังผ่าน CAC	2569	• ทบทวนนโยบายปีละ 1 ครั้ง • รายงานผลต่อบอร์ดและคณะกรรมการตรวจสอบ • อบรมพนักงานกลุ่มเสี่ยง ≥ 90% • ระบบร้องเรียนมี Tracking- Disclosure Framework ใช้งานจริง

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
เสริมความเข้มแข็งของระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบ	2570	• Audit Risk-Based ครบถ้วน • ปิด GAP CAC 100%- ESG Report (Draft) • ระบบร้องเรียน Tracking เต็มรูปแบบ • ผลประเมินการปฏิบัติตามนโยบายดีขึ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความเสี่ยงจากการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามนโยบายต่อต้านการทุจริต (หลังได้รับการรับรอง CAC)

ลักษณะความเสี่ยง

แม้ว่าบริษัทจะได้รับการรับรอง CAC แล้ว แต่พนักงานบางส่วนอาจยังมีความเข้าใจที่ไม่ครบถ้วนในหลักจรรยาบรรณ นโยบายต่อต้านการทุจริต และข้อปฏิบัติที่บริษัทกำหนด เช่น ขั้นตอนการรายงานเหตุผิดปกติ การรับของขวัญ หรือการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน หากพนักงานปฏิบัติผิดข้อกำหนดโดยไม่ตั้งใจหรือขาดความตระหนัก อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมายหรือข้อกำหนด CAC รอบต่ออายุ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลกระทบความเสี่ยง

- การปฏิบัติที่คลาดเคลื่อนอาจถูกตีความว่าเป็นการผิดวินัยหรือความประพฤติไม่เหมาะสม
- ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงองค์กร เนื่องจากไม่เป็นไปตามมาตรฐาน CAC
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจขาดความมั่นใจด้านธรรมาภิบาล
- เพิ่มโอกาสการทุจริตและปัญหาจริยธรรมในองค์กร

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ทบทวนและอัปเดตนโยบายต่อต้านการทุจริตประจำปีให้สอดคล้องกับเกณฑ์ CAC
- จัดอบรมพนักงานกลุ่มเสี่ยงและพนักงานใหม่อย่างสม่ำเสมอ
- สื่อสาร Infographic / คู่มือจริยธรรมให้เข้าใจง่าย พร้อมตัวอย่างกรณีศึกษา
- Monitoring รายไตรมาสด้านการปฏิบัติตามนโยบาย
- บูรณาการเนื้อหาจริยธรรมในระบบประเมินผลพนักงาน

ความเสี่ยงที่ 2

ความเสี่ยงด้านเอกสารและหลักฐานสำหรับการต่ออายุ CAC

ลักษณะความเสี่ยง

การจัดเตรียมเอกสารและหลักฐานเพื่อใช้ในการต่ออายุ CAC ต้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง และแสดงถึงการปฏิบัติจริงตลอดรอบปี เช่น หลักฐานการอบรม การสื่อสารภายใน รายงานผลตรวจสอบภายใน และกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน หากข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือไม่เป็นไปตามรูปแบบที่โครงการกำหนด อาจทำให้เกิดข้อบกพร่อง ส่งผลกระทบต่อผลการประเมินต่ออายุ CAC รอบถัดไป

ผลกระทบความเสี่ยง

- ผลการประเมินต่ออายุ CAC อาจล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์
- สูญเสียความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล
- ต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมในการแก้ไขข้อมูลหรือจัดเอกสารซ้ำ

- สร้างความกังวลต่อผู้ถือหุ้น คู่ค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดตั้งคณะทำงาน CAC โดยเฉพาะเพื่อติดตามและรวบรวมเอกสารตลอดปี
- จัดทำ Checklist รายไตรมาสเพื่อประเมินความครบถ้วนของหลักฐาน
- ทำ GAP Review ตามประเด็นที่เคยได้รับจากรอบประเมินที่ผ่านมา
- Internal Audit ตรวจสอบเอกสาร CAC ก่อนส่งจริง
- ทำ Pre-Audit โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อเพิ่มความมั่นใจ

แผนยกระดับการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน

บริษัทให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้ถือหุ้น นักลงทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยบริษัทดำเนินการพัฒนากลไกการรายงานข้อมูลด้านการเงิน การดำเนินงาน และข้อมูลด้านความยั่งยืนให้มีความครบถ้วนและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน สอดคล้องกับความพร้อมของโครงสร้างข้อมูลภายในและบุคลากรในแต่ละปี

สำหรับ ZIGA การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลได้รับการเชื่อมโยงเข้ากับทิศทางธุรกิจด้าน “Green Steel Innovation” และผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม Zuper Ziga Green Series ซึ่งเป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์สำคัญในอนาคต บริษัทจึงเริ่มพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน การใช้วัตถุดิบ ประสิทธิภาพการเคลือบ (High Micron Coating) และข้อมูลสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการลดโลหะหนักและการลดคาร์บอน เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ESG ที่มีความน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล เช่น GRI และ TCFD

ในระยะถัดไป บริษัทมีแผนขยายการรวบรวมข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศผ่านการจัดทำ GHG Inventory (Scope 1–3) และพัฒนาระบบข้อมูลภายในให้สามารถตรวจสอบได้เป็นระบบมากขึ้น ซึ่งจะช่วยรองรับความคาดหวังด้านการเปิดเผยข้อมูลของตลาดทุน รวมถึงโครงการจัดซื้อภาครัฐและเอกชนที่ให้ความสำคัญกับ ESG

บริษัทเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องนี้จะช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติป้องกันการใช้ข้อมูลภายในที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	เสร็จสิ้น	-	-	-
• มีกระบวนการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้ข้อมูลภายในอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้ข้อมูลภายในต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการกระทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
กรอบการเปิดเผยข้อมูล	-	จัดทำโครงร่าง Framework	นำ Framework ไปใช้กับข้อมูลหลักบางส่วน	Framework ครบถ้วนและปรับปรุงประจำปี
การรายงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG)	-	เปิดเผยข้อมูล ESG ระดับองค์กร	เพิ่มข้อมูลเชิงลึกตามความพร้อมของหน่วยงาน	จัดทำรายงานสอดคล้อง GRI/TCFD ในระดับเบื้องต้น

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
การจัดทำบัญชีคาร์บอน /บัญชีก๊าซเรือนกระจก	-	เปิดเผย Scope 1–2 ตามความพร้อม	ขยาย Scope 3 เฉพาะหมวดที่มีข้อมูลเพียงพอ	จัดทำข้อมูลในรูปแบบที่ครบถ้วนขึ้น
ระบบจัดการข้อมูลภายในองค์กร	-	เริ่มเชื่อมข้อมูลด้านหลัก (ผลิต–พลังงาน–สิ่งแวดล้อม)	พัฒนาระบบติดตามข้อมูลรายไตรมาส	เริ่มใช้งาน Dashboard ภายในสำหรับรายงานภาพรวม

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
วางรากฐาน Disclosure Framework	2569	• จัดทำรายการข้อมูลสำคัญที่ต้องเปิดเผย • จัดลำดับความสำคัญของข้อมูล ESG • พัฒนากระบวนการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น
พัฒนา ESG Reporting Phase 1	2570	• เปิดเผยข้อมูล ESG ในหมวดที่มีความพร้อม • เพิ่มคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูล • พัฒนาโครงสร้างรายงานให้สอดคล้อง GRI
ยกระดับระบบข้อมูลภายใน	2571	• เริ่มใช้งาน Dashboard ภายในบางส่วน • กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล (Data Owner) ชัดเจน • ปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลให้เป็นระบบมากขึ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความเสี่ยงด้านความครบถ้วนของข้อมูล (ESG & Operational Data)

ลักษณะความเสี่ยง

เนื่องจากข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน และข้อมูลเชิงเทคนิคอื่น ๆ ยังคงอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการจัดเก็บในบางหน่วยงาน ความครบถ้วนและความสม่ำเสมอของข้อมูลอาจแตกต่างกัน ซึ่งอาจส่งผลให้จำเป็นต้องปรับปรุงข้อมูลหรือเสริมข้อมูลเพิ่มเติมก่อนการเปิดเผย

ผลกระทบความเสี่ยง

- รายงาน ESG อาจไม่ครอบคลุมทุกหมวดข้อมูล
- ความต่อเนื่องของข้อมูลระหว่างปีอาจไม่สมบูรณ์
- อาจต้องใช้เวลาและทรัพยากรเพิ่มเติมในการทบทวนข้อมูล

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ Data Checklist รายไตรมาส
- กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหมวดชัดเจน
- ใช้แบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการเก็บข้อมูล
- ทบทวนและตรวจสอบข้อมูลก่อนการเผยแพร่

ความเสี่ยงที่ 2

ความเสี่ยงด้านความพร้อมของระบบข้อมูลภายใน

ลักษณะความเสี่ยง

ระบบข้อมูลภายในยังอยู่ระหว่างการพัฒนาเพื่อรองรับรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนซึ่งต้องอาศัยข้อมูลจากหลายหน่วยงาน การปรับตัวของบุคลากรและระบบอาจต้องใช้เวลา

ผลกระทบความเสี่ยง

- กระบวนการรวบรวมข้อมูลอาจใช้เวลามากขึ้น
- รายงานบางส่วนอาจอยู่ในรูปแบบพื้นฐานก่อนการพัฒนาต่อ
- บุคลากรต้องปรับตัวเข้ากับกระบวนการใหม่

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาระบบและกระบวนการเป็นระยะ (phased development)
- จัดอบรมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
- จัดทำ Timeline ในการรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสมกับความพร้อมจริง
- ดำเนินการ Pre-review ของรายงานภายในก่อนเผยแพร่

การกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและความมั่นคง

แผนยกระดับการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG

บริษัทมีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาล ผ่านการกำหนดระบบผลตอบแทนผู้บริหารที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG เพื่อสร้างแรงจูงใจในระยะยาว ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ Green Steel Innovation และทิศทางความยั่งยืนของบริษัท

แผนผลตอบแทนระยะยาวที่เชื่อมโยง ESG (ESG-LTI) จะผูกกับตัวชี้วัดสำคัญ เช่น

- การลดการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิต
- การเพิ่มสัดส่วนผลิตภัณฑ์ Green Series
- การลดปริมาณโลหะหนักจากกระบวนการเคลือบ
- การพัฒนาความโปร่งใสด้านข้อมูล ESG (Disclosure Score)
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลและความเสี่ยง

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG	เสร็จสิ้น	-	-	-
• มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG-related KPI) อย่างน้อย 2 รายการ พร้อมน้ำหนักในการประเมินผลของผู้บริหารระดับสูงที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานระยะยาว	เสร็จสิ้น	-	-	-

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
• กำหนดและเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับ โครงสร้างค่าตอบแทนผู้บริหาร สัดส่วนค่าตอบแทนระยะสั้นต่อค่าตอบแทนระยะยาว เกณฑ์การประเมินผล และเหตุผลประกอบการจ่ายค่าตอบแทน โดยข้อมูลดังกล่าวได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัทภายในปี พ.ศ. 2571	เสร็จสิ้น	-	-	-
การออกแบบตัวชี้วัด KPI ที่เชื่อมโยงกับ ESG	-	จัดทำร่าง KPI	ใช้งานในกลุ่มผู้บริหารระดับสูง	ทบทวน + ขยายไปยังผู้จัดการ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้าน Green / ความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	-	จัดทำตัวชี้วัดด้านพลังงาน/คาร์บอน	ใช้จริงในผลตอบแทน	ปรับให้สอดคล้องข้อมูล Scope 1–3
กลไกแรงจูงใจระยะยาว (LTI)	-	ออกแบบโครงสร้าง LTI	เริ่มนำร่องระบบผลตอบแทน	ขยายเต็มระบบ
ธรรมาภิบาลและการทบทวน/กำกับติดตาม	-	คณะกรรมการกำกับติดตาม	Monitoring รายครึ่งปี	External Review ขั้นต้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ออกแบบ ESG-LTI Framework	2569	• ตัวชี้วัด ESG Loss/Win ชัดเจน • เชื่อมต่อ KPI กับ Disclosure & GHG
นำร่อง ESG-LTI กับผู้บริหาร	2570	• ผู้บริหารมีพันธะต่อ ESG Goals • ขับเคลื่อน Green Steel Innovation
ขยายระบบ ESG-LTI ทั่วทั้งองค์กร	2571	• ค่าตอบแทนสอดคล้องผลลัพธ์ยั่งยืน • สร้างความไว้วางใจระยะยาวแก่ผู้ถือหุ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ข้อมูล ESG ไม่พร้อมสำหรับกำหนดรางวัล

ลักษณะความเสี่ยง

ข้อมูล ESG ไม่ครบ/ไม่ทันเวลา/มาตรฐานไม่ตรงกัน หรือยังไม่ผ่านการตรวจสอบ ทำให้ใช้กำหนดรางวัลไม่ได้อย่างน่าเชื่อถือ

ผลกระทบความเสี่ยง

- ตัดสินรางวัลคลาดเคลื่อน ไม่ยุติธรรม
- ความน่าเชื่อถือองค์กรและรางวัลลดลง/เสี่ยงถูกมองว่า greenwashing
- กระบวนการล่าช้า เพิ่มภาระและต้นทุนในการทบทวนข้อมูล

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ผูกกับระบบ Disclosure Framework
- ใช้ข้อมูลที่ตรวจสอบได้เท่านั้น

ความเสี่ยงที่ 2

ผู้บริหารบางส่วนปรับตัวช้า

ลักษณะความเสี่ยง

ผู้บริหารบางส่วนปรับตัว/เข้าใจ ESG ช้า ทำให้การขับเคลื่อนและตัดสินใจเรื่อง ESG ไม่ทันหรือไม่สอดคล้องทิศทางองค์กร

ผลกระทบความเสี่ยง

- แผน/โครงการ ESG เดินช้า ไม่บรรลุเป้าหมายตามเวลา
- คุณภาพการตัดสินใจและการสื่อสาร ESG ลดลง ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- การอบรมด้าน ESG สำหรับผู้บริหาร
- กำหนดช่วงนำร่องก่อน

ส่วนที่ 3
แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนด้านสภาพภูมิอากาศ

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก

องค์กรมีการจัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : https://thaicarbonlabel.tgo.or.th/index.php?lang=TH&mod=YjNKbllXNXBlbUYwYVc5dVgyRndjSEp2ZG1Gcw&keyword=%E0%B8%8B%E0%B8%B4%E0%B8%81%E0%B9%89%E0%B8%B2

การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการเปิดเผยข้อมูลการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสินค้า Zuper ziga green series (Pre-zinc) กับ ระบบ Hot dip (After Zinc)

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศซึ่งมีผลโดยตรงต่อห่วงโซ่อุปทาน ต้นทุนการผลิต ความต่อเนื่องของธุรกิจ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ บริษัทจึงได้กำหนดแผน Climate Action เพื่อวางกรอบการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบและมีความรับผิดชอบ โดยยึดหลัก “พัฒนาตามความพร้อมของข้อมูลและโครงสร้างภายในองค์กร” เพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของตลาดทุน

สำหรับ ZIGA แผนดังกล่าวได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับทิศทางการเติบโตของธุรกิจด้าน Green Steel Innovation และผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม Zuper Ziga Green Series ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการลดการใช้พลังงาน ลดโลหะหนัก และการทดแทนวัสดุ Hot-Dip ที่ปล่อยคาร์บอนสูง บริษัทจึงอยู่ระหว่างการพัฒนากลไกการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลพลังงาน การใช้วัตถุดิบ ประสิทธิภาพกระบวนการเคลือบ และข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการวัดและติดตามผลด้านสภาพภูมิอากาศ

ในระยะต่อไป บริษัทมีแผนขยายการจัดทำ GHG Inventory ครอบคลุม Scope 1–3 ตามความพร้อมของข้อมูลแต่ละหมวด พร้อมพัฒนากระบวนการรายงานผลด้านสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับกรอบสากล เช่น GHG Protocol และ TCFD อันจะช่วยยกระดับความโปร่งใสด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร และสนับสนุนการตอบสนองต่อโครงการจัดซื้อเชิง ESG ของภาครัฐและเอกชน ตลอดจนเพิ่มความพร้อมของบริษัทในการเข้าสู่กรอบการรายงานด้านความยั่งยืนที่เข้มงวดขึ้นในอนาคต

บริษัทเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานตาม Climate Action Plan นี้จะช่วยเพิ่มความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจตามหลักความยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมาย

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
จัดทำรายงาน, ทวนสอบและเผยแพร่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2)	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	เปิดเผย Scope 1–2 ตามข้อมูลที่มีความพร้อมสูง	ขยาย Scope 3 เฉพาะหมวดที่มีข้อมูลเพียงพอ	จัดทำ Scope 1–3 ครอบคลุมมากขึ้น พร้อมการตรวจสอบความถูกต้อง

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
ข้อมูลด้านพลังงานและกระบวนการผลิต	รวบรวมข้อมูลหลักด้านพลังงานและการผลิตอย่างเป็นระบบ	ติดตามข้อมูลรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ Dashboard ภายใน
ผลกระทบจากการทดแทน/เปลี่ยนวัสดุ	จัดทำข้อมูลผลกระทบด้านคาร์บอนเบื้องต้น	วิเคราะห์ผลลดคาร์บอน High-Micron เทียบ Hot-Dip	ใช้ข้อมูลสนับสนุนการจัดซื้อเชิง ESG
การปรับให้สอดคล้องตามกรอบ TCFD / ความสอดคล้องกับ TCFD	จัดทำร่างข้อมูลตามแนว TCFD	รายงานความคืบหน้าตาม 4 เสาหลัก	เปิดเผย Climate Disclosure ระดับเบื้องต้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
จัดทำ GHG Inventory Phase 1	2569	• เปิดเผย Scope 1–2 ตามข้อมูลที่ตรวจสอบได้ • จัดทำแบบฟอร์มและเกณฑ์การเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน • วางกลไกตรวจสอบภายในเบื้องต้น
การประเมินผลกระทบจากการทดแทนวัสดุ Hot-Dip	2570	• รายงานผลลดคาร์บอนของ High-Micron Coating • เตรียมข้อมูลรองรับการเปิดเผยต่อโครงการจัดซื้อเชิง ESG • ใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนด้าน Low-Carbon Manufacturing
พัฒนาระบบข้อมูลภายในเพื่อรองรับ Climate Disclosure	2571	• เริ่มใช้งาน Dashboard สำหรับข้อมูลพลังงานและผลผลิต • กำหนด Data Owner และ SOP ด้านข้อมูลสภาพภูมิอากาศ • ปรับกระบวนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อความต่อเนื่องระยะยาว

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความเสี่ยงด้านความครบถ้วนของข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ลักษณะความเสี่ยง

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ข้อมูลพลังงาน ข้อมูลการใช้วัตถุดิบ หรือข้อมูลลำดับขั้นตอนการผลิต อาจยังไม่ครอบคลุมทุกหมวด เนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นและต้องอาศัยการบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงาน

ผลกระทบความเสี่ยง

- รายงาน GHG อาจยังไม่ครอบคลุมในบางช่วงเวลา
- อาจต้องปรับข้อมูลย้อนหลังเพื่อความถูกต้อง
- อาจใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมในการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ Data Checklist รายไตรมาส
- กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหมวดอย่างชัดเจน
- พัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูล (Standard Forms)
- ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเปิดเผยตามแนวปฏิบัติ GHG Protocol

ความเสี่ยงที่ 2

ความเสี่ยงด้านความพร้อมของระบบข้อมูลสำหรับ Climate Disclosure

ลักษณะความเสี่ยง

ระบบข้อมูลภายในจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานด้านการผลิต พลังงาน คุณภาพ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจต้องใช้เวลาปรับโครงสร้างและจัดทำระบบรองรับข้อมูลที่มีความละเอียดมากขึ้นในขั้นตอนของ Carbon Accounting

ผลกระทบความเสี่ยง

- อาจใช้เวลามากขึ้นในการรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล
- รายงานในช่วงแรกอาจอยู่ในรูปแบบพื้นฐานก่อนพัฒนาไปสู่ความครบถ้วนในระยะยาว
- บุคลากรต้องปรับตัวเข้ากับกระบวนการใหม่และระบบที่มีความซับซ้อนมากขึ้น

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาระบบข้อมูลแบบเป็นเฟส (Phased Implementation)
- จัดอบรมต่อเนื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำ Timeline รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสอดคล้องความพร้อมจริง
- ทำ Pre-review ภายในเพื่อเพิ่มความถูกต้องก่อนรายงานต่อหน่วยงานกำกับ

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : https://jumpplusmedia-setlink.setgroup.or.th/ZIGA/1764733449944.pdf

แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

บริษัท ซิก้า อินโนเวชั่น จำกัด (มหาชน) ตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ต้นทุนการผลิต ภาวะเศรษฐกิจ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บริษัทได้ดำเนินการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ เพื่อให้มีข้อมูลปีฐานที่แม่นยำในการติดตามการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมแหล่งการปล่อยทั้งหมดในกระบวนการผลิตขององค์กร

บริษัทกำหนดให้การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ Climate Action โดยยึดหลัก **“เพิ่มประสิทธิภาพ – ลดของเสีย – ลดพลังงาน – เพิ่มสัดส่วนผลิตภัณฑ์สีเขียว”** เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายความยั่งยืนขององค์กร และตอบสนองความต้องการของตลาดด้าน Green Innovation ที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อติดตามและควบคุมการใช้พลังงาน การเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องจักร การลดของเสียในสายการผลิต และการส่งเสริมผลิตภัณฑ์กลุ่ม Green Steel Innovation โดยเฉพาะ Zuper Ziga Green Series / Pre-Zinc / Hot-dip (After Zinc) ซึ่งช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของบริษัทในระยะยาว

บริษัทมุ่งมั่นในการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมเหล็กไทยและสร้างเสถียรภาพด้านสิ่งแวดล้อมให้กับทุกภาคส่วนในอนาคต

เป้าหมาย

หัวข้อ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ณ ปีฐาน (tCO_2e)	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับปีฐาน (tCO_2e)		
	2568	2569	2570	2571
ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	36,301	35,575	35,256	34,983

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน (Energy Efficiency) ของเครื่องจักรหลัก	2569	• การปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงตามเป้าหมายทุกปี
โปรแกรมลดของเสียในกระบวนการผลิต (Waste Reduction Program)	2570	• ลดต้นทุนพลังงานจากการเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องจักร
การใช้ระบบ Monitoring พลังงานในระดับเครื่องจักร	2570	• ลดของเสียและเพิ่มผลผลิต (Yield) ในสายการผลิต
การเพิ่มสัดส่วน Green Products เพื่อรองรับความต้องการสินค้าที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม	2571	• ยกระดับการรับรู้ด้าน Green Innovation ของบริษัท
การพัฒนามาตรฐานการจัดการพลังงานภายในโรงงานอย่างเป็นระบบ	2571	• สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในระยะยาว รวมถึงความน่าเชื่อถือใน ตลาดทุน

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความผันผวนของต้นทุนพลังงาน

ลักษณะความเสี่ยง

ราคาพลังงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบความเสี่ยง

ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น และอาจทำให้การลดก๊าซเรือนกระจกช้ากว่าเป้าหมาย

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของเครื่องจักร
- บริหารโหลดการผลิตให้เหมาะสม
- ติดตาม Energy KPI รายเดือน—รายไตรมาส

ความเสี่ยงที่ 2

ประสิทธิภาพเครื่องจักรไม่สม่ำเสมอ

ลักษณะความเสี่ยง

เครื่องจักรเสื่อมสภาพหรือขาดการบำรุงรักษา

ผลกระทบความเสี่ยง

สิ้นเปลืองพลังงานและทำให้การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงขึ้น

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ Preventive Maintenance ตามรอบ
- ซ่อมบำรุงหรือเปลี่ยนอะไหล่สำคัญที่ใช้พลังงานสูง
- พัฒนาทักษะบุคลากรด้านการควบคุมเครื่องจักรอย่างมีประสิทธิภาพ