



แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท (JUMP+ Plan)



บริษัท ชิก้า อินโนเวชั่น จำกัด (มหาชน) (ZIGA)

ปี พ.ศ. 2569 - 2571

รายงานฉบับนี้ได้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 03/12/2568
และเผยแพร่เมื่อวันที่ 03/12/2568

ข้อสงวนสิทธิ์

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดย บริษัท ซิก้า อินโนเวชั่น จำกัด (มหาชน) ("ZIGA") โดยใช้ข้อมูล สมมติฐาน และการประมาณการของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสาร ทั้งนี้ แผนงาน โครงการ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการ หรือข้อความใด ๆ ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ที่สนใจเท่านั้น

บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือปรับปรุง แผนงานโครงการรวมถึงเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ ตามที่บริษัทฯ เห็นสมควร และมีได้ให้คำยืนยันหรือรับรองถึงความถูกต้อง ความสมบูรณ์หรือความเที่ยงตรงของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้และไม่รับประกันว่าแผนงาน หรือโครงการตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้จะสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายหรือกรอบเวลาที่คาดการณ์ไว้ สำหรับ ข้อเสนอ ความคิดเห็น การคาดการณ์ การประมาณการต่าง ๆ รวมถึงข้อความในลักษณะที่เป็นการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงมุมมองของบริษัทฯ ณ วันที่จัดทำเอกสารเท่านั้น ซึ่งมีความเสี่ยง และความไม่แน่นอน โดยอาจเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคตตามสภาพเศรษฐกิจ การแข่งขัน ปัจจัยทางธุรกิจ หรือปัจจัยอื่นใดที่เปลี่ยนแปลงไป โดยบริษัทฯ ไม่มีภาระผูกพันที่จะต้อง แจ้งปรับปรุงข้อมูลหรือข้อความดังกล่าวให้ทราบ เว้นแต่คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีการอนุมัติปรับเปลี่ยนแผนงาน หรือเป้าหมาย หรือข้อมูล อื่นใด ที่จะทำให้องค์กรบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเปิดเผยการปรับเปลี่ยนดังกล่าวผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลท.")

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลให้แก่นักลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีเจตนาในการชี้ชวน แนะนำ จูงใจ หรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นการให้คำแนะนำในการลงทุน การเสนอซื้อ หรือการเสนอขาย หรือการชี้ชวนให้เสนอซื้อหรือเสนอขายหลักทรัพย์ หรือการจูงใจให้ทำธุรกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ที่ออกโดยบริษัทฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศหรือเขตปกครองพิเศษใดๆ ที่การกระทำได้กล่าวอาจขัดต่อกฎหมายของประเทศหรือเขตปกครองพิเศษนั้น รวมทั้งข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดในเอกสารฉบับนี้ไม่ควรถูกใช้เป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจเข้าทำสัญญา ข้อตกลงหรือลงทุนใดๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้บริษัทฯ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ของบริษัทฯ ไม่รับผิดชอบต่อความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรงความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญา หรือความเสียหายอันสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารฉบับนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือ ในข้อมูลดังกล่าว หรือจากผลการดำเนินงานจริงที่อาจออกมาไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

ผู้ลงทุนควรใช้ดุลยพินิจและวิจารณญาณอย่างรอบคอบในการตัดสินใจลงทุน โดยควรศึกษาข้อมูลของบริษัทฯ ที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ อาทิ สารสนเทศตามเหตุการณ์ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) งบการเงิน เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจลงทุนด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

อนึ่ง ตลท. เป็นเพียงผู้ริเริ่มและสนับสนุนโครงการ JUMP+ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างเติบโตให้กับบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวเท่านั้น โดย ตลท. มิได้มีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในการจัดทำ อีกทั้งมิได้รับรองความครบถ้วนถูกต้อง ความเป็นไปได้ความสมเหตุสมผลของเป้าหมาย การคาดการณ์ การประมาณการต่างๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การตัดสินใจใช้ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นดุลยพินิจและวิจารณญาณของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตลท. กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของ ตลท. ไม่รับผิดชอบต่อ ความสูญเสียหรือความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความเสียหายทางตรง ความเสียหายทางอ้อม ความเสียหายจากการผิดสัญญาหรือความเสียหาย อันเป็นผลสืบเนื่อง (รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการสูญเสียผลกำไร) จากการนำข้อมูลในเอกสารนี้ไปใช้ หรือจากการเชื่อถือในข้อมูลดังกล่าว หรือจากการ ที่ผลการดำเนินงานจริงไม่เป็นไปตามที่บริษัทฯ คาดการณ์หรือประมาณการไว้

สารบัญ

	หน้า
ภาพรวมบริษัท	1
ส่วนที่ 1 แผนธุรกิจ	2
เป้าหมาย ณ ปี 2571	3
ขับเคลื่อนวัสดุหลักนวัตกรรมทางเลือกทดแทน Hot dip รุ่น Zuper Ziga green series (High Micron) ซึ่งเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	3
ส่วนที่ 2 แผนด้านธรรมาภิบาล	8
แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	9
แผนยกระดับการป้องกันการรั่วไหลข้อมูลภายใน	11
แผนยกระดับการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG	13
ส่วนที่ 3 Climate Action	16
แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	17
แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	19

mai	CG Report : 
สินค้าอุตสาหกรรม	SET ESG Ratings: -
	ระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่ผ่านการรับรอง (CAC): มี

ภาพรวมธุรกิจ

บริษัทประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายเหล็กโครงสร้างประเภท Pre-zinc ภายใต้ตราสินค้า "ZIGA" และท่อเหล็กร้อยสายไฟประเภท Pre-zinc ภายใต้ตราสินค้า "DAIWA"

ข้อมูลงบการเงิน

ปี	2567	2566	2565	2564
----	------	------	------	------

งบกำไรขาดทุน (ลบ.)

รายได้	577.27	802.36	1,158.82	1,210.04
ค่าใช้จ่าย	532.56	730.00	1,497.50	939.10
Net Profit	26.00	41.57	-380.88	204.23

งบแสดงฐานะทางการเงิน (ลบ.)

สินทรัพย์	1,106.26	1,271.25	1,312.55	1,810.00
หนี้สิน	298.00	489.00	602.62	814.48
ส่วนผู้ถือหุ้น	808.25	782.25	709.61	995.52

งบกระแสเงินสด (ลบ.)

กิจกรรมดำเนินงาน	113.80	159.10	240.11	-55.38
กิจกรรมลงทุน	-18.48	-19.57	-170.44	-152.00
กิจกรรมจัดหาเงิน	-230.67	-61.81	-161.99	208.65

อัตราส่วนการเงิน

กำไรต่อหุ้น (บาท)	0.04	0.06	-0.56	0.39
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	18.34	16.07	-0.15	25.04
อัตรากำไรสุทธิ (%)	4.50	5.18	-32.87	16.88
D/E Ratio (เท่า)	0.37	0.63	0.85	0.82
ROE (%)	3.27	5.57	-44.67	22.50
ROA (%)	3.74	6.47	-23.50	16.27

แผนการเพิ่มมูลค่าบริษัท

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

Net Profit	30 ล้านบาท
------------	------------

แผนกลยุทธ์	Growth	Profitability & Efficiency	Stability
------------	--------	----------------------------	-----------

1. ขับเคลื่อนวัสดุเหล็กนวัตกรรมทางเลือก
- ✓
- ทดแทน Hot dip รุ่น Zuper Ziga green series (High Micron) ซึ่งเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

แผนด้านธรรมาภิบาล

1. แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน
2. แผนยกระดับการป้องกันการรั่วไหลข้อมูลภายใน
3. แผนยกระดับการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG

แผนด้าน Climate Action

1. แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก
2. แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

หมายเหตุ : เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยบริษัทจดทะเบียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทจดทะเบียนแก่ผู้ลงทุนเพื่อประกอบการตัดสินใจลงทุนเท่านั้น บริษัท จดทะเบียนไม่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทุนใดๆ ในหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน โดยก่อนการตัดสินใจลงทุนผู้ลงทุนควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและควรขอรับคำปรึกษาจากผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนไม่ต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายหรือสูญเสียจากการนำข้อมูล ที่ปรากฏนี้ไปใช้ในทุกกรณีและบริษัทจดทะเบียน สงวนสิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมทั้งห้ามไม่ให้ผู้ใด นำเอกสารหรือข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทจดทะเบียนก่อน หากผู้ลงทุนมีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลของบริษัท สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานหรือ สารสนเทศที่บริษัทได้เผยแพร่ผ่านช่องทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1

แผนธุรกิจ

แผนธุรกิจ

เป้าหมาย ณ ปี 2571

	YE/2565	YE/2566	YE/2567	เป้าหมายปี 2571
Net Profit (ล้านบาท)	-380.88	41.57	26.00	30

บริษัทวางเป้าหมายการเติบโตของกำไรสุทธิปี 2571 ไว้ที่ 30 ล้านบาทโดยบริษัทเดินหน้าต่อยอดผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มผ่านกลุ่ม **Zuper Ziga Green Series** ซึ่งเป็นชุดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่ตอบโจทย์งานก่อสร้างยุคใหม่ ทั้งด้านความทนทาน ประสิทธิภาพ และมาตรฐานสีเขียว โดยพัฒนาด้วยเทคโนโลยีเคลือบแบบต่อเนื่องที่ช่วยลดความเสี่ยงของสารเคมีตกค้างจากกระบวนการผลิต เช่น สังกะสีส่วนเกินและโลหะหนักทำให้ผลิตภัณฑ์มีความปลอดภัยต่อผู้ใช้งานและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

การเปลี่ยนผ่านจากระบบ Hot-Dip สู่ High Micron Coating ยังช่วยลดการใช้พลังงานความร้อนและลดการปล่อยคาร์บอนได้อย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับทิศทางอุตสาหกรรมเหล็กที่มุ่งสู่ Low-Carbon Steel Manufacturing พร้อมเพิ่มอัตราการทดแทนวัสดุเดิมในตลาดก่อสร้างและเกษตร กลุ่มผลิตภัณฑ์ **Zuper Ziga / HZO / DAIWA Super Conduit** อยู่ระหว่างการยกระดับมาตรฐานสู่ **“Sustainable Material Replacement”** เพื่อสร้างความแตกต่างเชิงคุณค่าในตลาด และรองรับความต้องการของโครงการ Green Building, Smart Farm และโครงการภาครัฐด้าน ESG Procurement ที่ให้ความสำคัญต่อวัสดุปลอดสารเคมีและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

แผนดังกล่าวจะช่วยเสริมภาพลักษณ์บริษัทในฐานะ **ผู้นำเหล็กนวัตกรรมสีเขียว (Green Steel Innovation Leader)** และสนับสนุนการเติบโตเชิงคุณภาพของ ZIGA ควบคู่กับเป้าหมายลดคาร์บอนและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

แผนการเติบโต/เพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

ขับเคลื่อนวัสดุเหล็กนวัตกรรมทางเลือกทดแทน Hot dip รุ่น Zuper Ziga green series (High Micron) ซึ่งเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1. Green Product Development – High Micron Coating Innovation
 - พัฒนาท่อเหล็กเคลือบสังกะสีรุ่น High Micron Coating ที่ให้ความหนาเคลือบสม่ำเสมอ ปลอดโลหะหนัก และลดโอกาสการตกค้างของสารเคมีในกระบวนการผลิต
 - ใช้ระบบเคลือบแบบต่อเนื่อง (Continuous Galvanizing) ซึ่งไม่ต้องผ่านการ “จุ่มสังกะสีร้อน (Hot-Dip)” ช่วยลดสารตกค้าง เช่น สังกะสีส่วนเกิน ตะกั่ว และสิ่งปนเปื้อนอื่น
 - ลดการใช้พลังงานความร้อนในกระบวนการผลิต พร้อมลดการปล่อยคาร์บอน 30–40% ต่อหน่วยผลิต ตามแนวทางอุตสาหกรรมเหล็กลดคาร์บอน (Low-Carbon Steel Manufacturing)
2. Green Certification & Scientific Validation
 - ผ่านการทดสอบจาก MTEC และ สวทช. ยืนยันว่าไม่มีการปนเปื้อนโลหะหนัก เช่น ตะกั่ว (Pb), แคดเมียม (Cd) จากกระบวนการเคลือบ
 - อยู่ระหว่างการยื่นขอรับรอง Green Industry, Carbon Reduction Label และ Carbon Footprint Reduction สำหรับกลุ่มสินค้า Green Series
 - ยกระดับมาตรฐานสู่ “Green Certified Steel” ที่ตอบโจทย์ทั้งความปลอดภัยด้านสารเคมีและเป้าหมายลดคาร์บอนของอุตสาหกรรมก่อสร้างยุคใหม่
3. Sustainable Material Replacement Program
 - ส่งเสริมการใช้ท่อ ZIGA แทนท่อ Hot-Dip Galvanized ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการตกค้างของสังกะสีและโลหะหนักจากขั้นตอนชุบจุ่มร้อน
 - ลดผลกระทบต่อดิน แหล่งน้ำ และสิ่งแวดล้อม พร้อมสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรมไปสู่วัสดุที่ปลอดภัยกว่า (Eco-Safe Material)
 - ขยายการยอมรับในตลาด Green Construction & Smart Farm ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. Green Branding & Market Communication
 - สร้างแบรนด์ “Zuper Ziga Green Series” ให้เป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่รองรับมาตรฐาน ESG และความต้องการวัสดุปลอดสารเคมี
 - สื่อสารจุดเด่นด้าน Eco-Safe, Non-Toxic, Energy-Saving และ Low-Carbon ผ่านช่องทางตลาดและความร่วมมือกับโครงการภาครัฐ

- เสริมภาพลักษณ์ ZIGA ในฐานะผู้นำเทรนด์นวัตกรรมสีเขียวของอุตสาหกรรมไทย พร้อมวางรากฐานสู่มาตรฐานเหล็กสีเขียวระดับอาเซียน

แผนงานดังกล่าวจะส่งเสริมและพัฒนาองค์กรในมิติ

- การเติบโต

เป้าหมาย

เป้าหมายทางการเงินระดับองค์กร

หัวข้อ	ข้อมูลล่าสุด		เป้าหมาย		
	YE/2567	9M/2568	2569	2570	2571
Revenue Growth (%) อัตราการเติบโตปีต่อปี (YoY)	-28.05	-8.93	+6	+6.5	+7
Sales Growth (%) อัตราการเติบโตปีต่อปี (YoY)	-27.10	-8.20	+6	+6.5	+7
Net Profit Growth (%) อัตราการเติบโตปีต่อปี (YoY)	-37.46	26.92	+5	+5	+5

เป้าหมายอื่นๆ

หัวข้อ	ปีฐาน	เป้าหมาย		
	9M/2568	2569	2570	2571
การพัฒนา High Micron Coating รุ่นใหม่	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม	Prototype เสร็จสมบูรณ์	ผ่านผลทดสอบ MTEC/ สวทช	ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์เต็มรูปแบบ
การรับรองผลิตภัณฑ์สีเขียว	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม	ได้รับรองฉลากคาร์บอน (ฐานเดิม)	ต่ออายุและขยายของเขตไปยังรุ่นสินค้าใหม่	ได้รับ "Carbon Reduction Label สำหรับผลิตภัณฑ์ชุด Green Series

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
วางกรอบแนวคิดการเปลี่ยนผ่านสู่ “วัสดุทดแทนเชิงยั่งยืน” เพื่อรองรับความต้องการในยุคที่ให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพการใช้งาน	2569	- สร้างพื้นฐานเชิงวิชาการและข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุนแนวคิดว่าการใช้วัสดุเคลือบสังกะสีสมัยใหม่สามารถตอบโจทย์ความทนทานตามการใช้งานได้ - วางกรอบประเมินความยั่งยืนของวัสดุ โดยพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในวงจรชีวิต เมื่อเทียบกับการชุบร้อนแบบดั้งเดิม - กำหนดทิศทางการรณรงค์สู่วัสดุที่ลดพลังงาน ลดสารตกค้าง และเพิ่มความสม่ำเสมอในการผลิต - ปูทางสู่การเปลี่ยนผ่านที่สมดุลระหว่าง “ความทนทานที่เพียงพอ” และ “ความยั่งยืนที่สูงกว่า”

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ขับเคลื่อนแนวคิด “Sustainable Replacement” ให้เป็นทางเลือกเชิงกลยุทธ์ แทนการพึ่งพา Hot-Dip ในระยะยาว	2570	- ส่งเสริมการรับรู้ถึงคุณค่าของวัสดุที่มีความทนทานเหมาะสม พร้อมลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ร่วมมือกับผู้ใช้งานและผู้กำหนดสเปคเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการใช้วัสดุอย่างมีประสิทธิภาพแทนความเคยชินเดิม - สร้างจุดยืนว่าวัสดุสมัยใหม่สามารถเป็นทางเลือกทดแทน Hot-Dip ได้อย่างสมดุล
ยกระดับวัสดุสมัยใหม่ให้เป็น “มาตรฐานทางเลือกเชิงยั่งยืน” ที่ลดการพึ่งพาเทคโนโลยี Hot-Dip	2571	- พัฒนาแนวทางมาตรฐานวัสดุที่สะท้อนความทนทานสมเหตุสมผลและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม - ผลักดันการยอมรับระดับอุตสาหกรรมว่าวัสดุสมัยใหม่เป็นตัวเลือกที่เหมาะสมกว่าในระยะยาว - หน่วยงานรัฐและโครงการ ESG เริ่มบรรจุแนวคิด Sustainable Replacement ในการกำหนดสเปค - เสริมบทบาทองค์กรในฐานะผู้นำการเปลี่ยนผ่านวัสดุต้นน้ำสู่ความยั่งยืน

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความพร้อมของวัสดุวัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต

ลักษณะความเสี่ยง

วัสดุวัตถุดิบต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ความสม่ำเสมอ และการเตรียมความพร้อมก่อนขึ้นรูปเพื่อให้ได้มาตรฐานที่กำหนด

ผลกระทบความเสี่ยง

- อาจเกิดความล่าช้าในบางรอบผลิต
- คุณภาพสินค้าช่วงเริ่มต้นอาจต้องตรวจสอบถี่ขึ้น
- ส่งผลต่อการผลิตต่อเนื่องหากไม่มีระบบรับรองคุณภาพที่ดี

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาระบบ Pre-production QA เพื่อคัดกรองคุณภาพก่อนผลิต
- ปรับปรุงมาตรฐาน QC ให้สอดคล้องมาตรฐานสากล
- เสริมระบบประเมินความพร้อมของวัสดุล่วงหน้า
- สร้างความสม่ำเสมอของ Green Series ผ่านมาตรฐานคุณภาพเดียวกัน

ความเสี่ยงที่ 2

การรับรู้คุณค่าของวัสดุสมัยใหม่จากผู้ใช้งานบางกลุ่ม

ลักษณะความเสี่ยง

ผู้ใช้งานรายอาจต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเข้าใจความทนทานและประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบความเสี่ยง

- การยอมรับอาจค่อยเป็นค่อยไปในบางกลุ่มงาน
- อาจมีความลังเลในการปรับเปลี่ยนจาก Hot-Dip (After-zinc)

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- เผยแพร่ผลทดสอบจากสถาบันกลาง เช่น MTEC
- จัดทำกรณีศึกษาการใช้งานจริง
- สร้างผู้ใช้งานต้นแบบเพื่อช่วยสร้างความเชื่อมั่น
- เสริมบทบาท ZIGA ในฐานะผู้นำ Green Innovation

ความเสี่ยงที่ 3

การเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานด้านความยั่งยืน

ลักษณะความเสี่ยง

มาตรฐานด้าน LCA, Carbon Footprint, Green Procurement มีแนวโน้มเข้มงวดมากขึ้น

ผลกระทบความเสี่ยง

- อาจเพิ่มภาระเชิงเอกสารและข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม
- หากไม่เตรียมพร้อมอาจล่าช้าในการขอรับรอง

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดเตรียมข้อมูล LCA/CFP ล่วงหน้า
- ทำงานร่วมกับสมาคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานมาตรฐาน
- ปรับเอกสารรับรองให้พร้อมรองรับ ESG Procurement
- ใช้โอกาสจากการเปลี่ยนมาตรฐานเพื่อเพิ่มความสามารถแข่งขัน

ความเสี่ยงที่ 4

ความผันผวนของต้นทุนวัตถุดิบ

ลักษณะความเสี่ยง

ราคาวัตถุดิบมีแนวโน้มผันผวนตามตลาดโลก

ผลกระทบความเสี่ยง

- กระทบต้นทุนการผลิตในบางช่วง
- อาจมีผลต่อความสามารถในการทำกำไร

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ใช้ประโยชน์จากกระบวนการผลิตที่ใช้พลังงานต่ำกว่า (ไม่ใช่ Hot-Dip) (After-zinc)
- ทำสัญญาซัพพลายเชิงกลยุทธ์
- กระจายแหล่งจัดหาเพื่อลดความเสี่ยง
- ใช้ระบบวิเคราะห์ต้นทุนล่วงหน้าเพื่อวางแผนระยะยาว

ความเสี่ยงที่ 5

การสร้างการรับรู้เชิงบวกต่อการเปลี่ยนผ่านสู่สีเขียว

ลักษณะความเสี่ยง

ผู้ใช้งานบางส่วนอาจต้องใช้เวลาในการปรับมุมมองจากวัสดุแบบเดิมไปสู่วัสดุที่ยั่งยืนกว่า

ผลกระทบความเสี่ยง

- กระทบความเร็วในการเปลี่ยนผ่านวัสดุสีเขียว
- อาจเกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันในช่วงแรก

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- สร้างแคมเปญ Material for Better Future
- สื่อสารจุดเด่นด้าน Non-Toxic / Low-Carbon / Environmental Safety
- จัดกิจกรรมให้ความรู้กับผู้ใช้งานและพันธมิตร
- เสริมภาพลักษณ์ ZIGA ในฐานะผู้นำ Sustainable Replacement

ส่วนที่ 2

แผนด้านธรรมาภิบาล

แผนด้านธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบและความโปร่งใส

แผนยกระดับการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

บริษัทมุ่งมั่นดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในแกนสำคัญของวัฒนธรรมองค์กร ในปี 2568 บริษัทได้เข้ารับการประเมินต่ออายุ CAC และอยู่ระหว่างรอผลรับรองอย่างเป็นทางการ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรอบต่ออายุครั้งถัดไป บริษัทจึงได้กำหนดแผนยกระดับระบบควบคุมภายใน การติดตามผล การสื่อสารเชิงรุก และการเปิดเผยข้อมูลด้านธรรมาภิบาลให้เป็นไปตามมาตรฐาน CAC และหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ เพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานด้านความโปร่งใсы่างยั่งยืน

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	เสร็จสิ้น
การจัดทำนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน ครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจขององค์กร และได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันและ มีการรายงานผลการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในแก่คณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีที่พบการทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชันต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-	-	เสร็จสิ้น
ได้รับการรับรอง CAC จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai IOD)	อยู่ระหว่างยื่นต่ออายุ	-	-	ได้รับการรับรอง
การปรับนโยบายให้สอดคล้อง CAC	-	ปรับปรุงตามช่องว่างจากรอบประเมิน 2568	ใช้จริงครบทุกหน่วยงาน	ทบทวนประจำปี
การติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย	-	Monitoring รายไตรมาส	Monitoring รายไตรมาส	สรุปผล + External Review

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ยกระดับการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตหลังผ่าน CAC	2569	- ทบทวนนโยบายปีละ 1 ครั้ง - รายงานผลต่อบอร์ดและคณะกรรมการตรวจสอบ - อบรมพนักงานกลุ่มเสี่ยง ≥ 90% - ระบบร้องเรียนมี Tracking- Disclosure Framework ใช้งานจริง

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
เสริมความเข้มแข็งของระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบ	2570	- Audit Risk-Based ครบถ้วน - ปิด GAP CAC 100%- ESG Report (Draft) - ระบบร้องเรียน Tracking เต็มรูปแบบ - ผลประเมินการปฏิบัติตามนโยบายดีขึ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความเสี่ยงจากการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามนโยบายต่อต้านการทุจริต (หลังได้รับการรับรอง CAC)

ลักษณะความเสี่ยง

แม้ว่าบริษัทจะได้รับการรับรอง CAC แล้ว แต่พนักงานบางส่วนอาจยังมีความเข้าใจที่ไม่ครบถ้วนในหลักจรรยาบรรณ นโยบายต่อต้านการทุจริต และข้อปฏิบัติที่บริษัทกำหนด เช่น ขั้นตอนการรายงานเหตุผิดปกติ การรับของขวัญ หรือการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน หากพนักงานปฏิบัติผิดข้อกำหนดโดยไม่ตั้งใจหรือขาดความตระหนัก อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมายหรือข้อกำหนด CAC รอบต่ออายุ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลกระทบความเสี่ยง

- การปฏิบัติที่คลาดเคลื่อนอาจถูกตีความว่าเป็นการผิดวินัยหรือความประพฤติไม่เหมาะสม
- ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงองค์กร เนื่องจากไม่เป็นไปตามมาตรฐาน CAC
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจขาดความมั่นใจด้านธรรมาภิบาล
- เพิ่มโอกาสการทุจริตและปัญหาจริยธรรมในองค์กร

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ทบทวนและอัปเดตนโยบายต่อต้านการทุจริตประจำปีให้สอดคล้องกับเกณฑ์ CAC
- จัดอบรมพนักงานกลุ่มเสี่ยงและพนักงานใหม่อย่างสม่ำเสมอ
- สื่อสาร Infographic / คู่มือจริยธรรมให้เข้าใจง่าย พร้อมตัวอย่างกรณีศึกษา
- Monitoring รายไตรมาสด้านการปฏิบัติตามนโยบาย
- บูรณาการเนื้อหาจริยธรรมในระบบประเมินผลพนักงาน

ความเสี่ยงที่ 2

ความเสี่ยงด้านเอกสารและหลักฐานสำหรับการต่ออายุ CAC

ลักษณะความเสี่ยง

การจัดเตรียมเอกสารและหลักฐานเพื่อใช้ในการต่ออายุ CAC ต้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง และแสดงถึงการปฏิบัติจริงตลอดรอบปี เช่น หลักฐานการอบรม การสื่อสารภายใน รายงานผลตรวจสอบภายใน และกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน หากข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือไม่เป็นไปตามรูปแบบที่โครงการกำหนด อาจทำให้เกิดข้อบกพร่อง ส่งผลกระทบต่อผลการประเมินต่ออายุ CAC รอบถัดไป

ผลกระทบความเสี่ยง

- ผลการประเมินต่ออายุ CAC อาจล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์
- สูญเสียความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล
- ต้องใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมในการแก้ไขข้อมูลหรือจัดเอกสารซ้ำ
- สร้างความกังวลต่อผู้ถือหุ้น คู่ค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดตั้งคณะทำงาน CAC โดยเฉพาะเพื่อติดตามและรวบรวมเอกสารตลอดปี
- จัดทำ Checklist รายไตรมาสเพื่อประเมินความครบถ้วนของหลักฐาน
- ทำ GAP Review ตามประเด็นที่เคยได้รับจากกรอบประเมินที่ผ่านมา
- Internal Audit ตรวจสอบเอกสาร CAC ก่อนส่งจริง
- ทำ Pre-Audit โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อเพิ่มความมั่นใจ

แผนยกระดับการป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน

บริษัทให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้ถือหุ้น นักลงทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยบริษัทดำเนินการพัฒนากลไกการรายงานข้อมูลด้านการเงิน การดำเนินงาน และข้อมูลด้านความยั่งยืนให้มีความครบถ้วนและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน สอดคล้องกับความพร้อมของโครงสร้างข้อมูลภายในและบุคลากรในแต่ละปี

สำหรับ ZIGA การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลได้รับการเชื่อมโยงเข้ากับทิศทางธุรกิจด้าน “Green Steel Innovation” และผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม Zuper Ziga Green Series ซึ่งเป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์สำคัญในอนาคต บริษัทจึงเริ่มพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน การใช้วัตถุดิบ ประสิทธิภาพการเคลือบ (High Micron Coating) และข้อมูลสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการลดโลหะหนักและการลดคาร์บอน เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล ESG ที่มีความน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล เช่น GRI และ TCFD

ในระยะถัดไป บริษัทมีแผนขยายการรวบรวมข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศผ่านการจัดทำ GHG Inventory (Scope 1–3) และพัฒนาระบบข้อมูลภายในให้สามารถตรวจสอบได้เป็นระบบมากขึ้น ซึ่งจะช่วยรองรับความคาดหวังด้านการเปิดเผยข้อมูลของตลาดทุน รวมถึงโครงการจัดซื้อภาครัฐและเอกชนที่ให้ความสำคัญกับ ESG

บริษัทเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องนี้จะช่วยเสริมสร้างความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีนโยบายและแนวปฏิบัติป้องกันการใช้ข้อมูลภายใน	เสร็จสิ้น	-	-	-
• จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติป้องกันการใช้ข้อมูลภายในที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนและได้รับการอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัท	เสร็จสิ้น	-	-	-
• มีกระบวนการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้ข้อมูลภายในอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	เสร็จสิ้น	-	-	-
• การรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบายป้องกันการใช้ข้อมูลภายในต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในกรณีพบการกระทำผิด มีการระบุแนวทางแก้ไข และมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำอย่างชัดเจน	เสร็จสิ้น	-	-	-
กรอบการเปิดเผยข้อมูล	-	จัดทำโครงร่าง Framework	นำ Framework ไปใช้กับข้อมูลหลักบางส่วน	Framework ครบถ้วนและปรับปรุงประจำปี
การรายงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG)	-	เปิดเผยข้อมูล ESG ระดับองค์กร	เพิ่มข้อมูลเชิงลึกตามความพร้อมของหน่วยงาน	จัดทำรายงานสอดคล้อง GRI/TCFD ในระดับเบื้องต้น
การจัดทำบัญชีคาร์บอน /บัญชีก๊าซเรือนกระจก	-	เปิดเผย Scope 1–2 ตามความพร้อม	ขยาย Scope 3 เฉพาะหมวดที่มีข้อมูลเพียงพอ	จัดทำข้อมูลในรูปแบบที่ครบถ้วนขึ้น

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
ระบบจัดการข้อมูลภายในองค์กร	-	เริ่มเชื่อมข้อมูลด้านหลัก (ผลิต-พลังงาน-สิ่งแวดล้อม)	พัฒนาระบบติดตามข้อมูลรายไตรมาส	เริ่มใช้งาน Dashboard ภายในสำหรับรายงานภาพรวม

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
วางรากฐาน Disclosure Framework	2569	- จัดทำรายการข้อมูลสำคัญที่ต้องเปิดเผย - จัดลำดับความสำคัญของข้อมูล ESG - พัฒนากระบวนการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น
พัฒนา ESG Reporting Phase 1	2570	- เปิดเผยข้อมูล ESG ในหมวดที่มีความพร้อม - เพิ่มคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูล - พัฒนาโครงสร้างรายงานให้สอดคล้อง GRI
ยกระดับระบบข้อมูลภายใน	2571	- เริ่มใช้งาน Dashboard ภายในบางส่วน - กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล (Data Owner) ชัดเจน - ปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลให้เป็นระบบมากขึ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความเสี่ยงด้านความครบถ้วนของข้อมูล (ESG & Operational Data)

ลักษณะความเสี่ยง

เนื่องจากข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน และข้อมูลเชิงเทคนิคอื่น ๆ ยังคงอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการจัดเก็บในบางหน่วยงาน ความครบถ้วนและความสม่ำเสมอของข้อมูลอาจแตกต่างกัน ซึ่งอาจส่งผลให้จำเป็นต้องปรับปรุงข้อมูลหรือเสริมข้อมูลเพิ่มเติมก่อนการเปิดเผย

ผลกระทบความเสี่ยง

- รายงาน ESG อาจไม่ครอบคลุมทุกหมวดข้อมูล
- ความต่อเนื่องของข้อมูลระหว่างปีอาจไม่สมบูรณ์
- อาจต้องใช้เวลาและทรัพยากรเพิ่มเติมในการทบทวนข้อมูล

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ Data Checklist รายไตรมาส
- กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหมวดชัดเจน
- ใช้แบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการเก็บข้อมูล
- ทบทวนและตรวจสอบข้อมูลก่อนการเผยแพร่

ความเสี่ยงที่ 2

ความเสี่ยงด้านความพร้อมของระบบข้อมูลภายใน

ลักษณะความเสี่ยง

ระบบข้อมูลภายในยังอยู่ระหว่างการพัฒนาเพื่อรองรับรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนซึ่งต้องอาศัยข้อมูลจากหลายหน่วยงาน การปรับตัวของบุคลากรและระบบอาจต้องใช้เวลา

ผลกระทบความเสี่ยง

- กระบวนการรวบรวมข้อมูลอาจใช้เวลามากขึ้น
- รายงานบางส่วนอาจอยู่ในรูปแบบพื้นฐานก่อนการพัฒนาต่อ
- บุคลากรต้องปรับตัวเข้ากับกระบวนการใหม่

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาระบบและกระบวนการเป็นระยะ (phased development)
- จัดอบรมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
- จัดทำ Timeline ในการรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสมกับความพร้อมจริง
- ดำเนินการ Pre-review ของรายงานภายในก่อนเผยแพร่

การกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและความมั่นคง

แผนยกระดับการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG

บริษัทมีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาล ผ่านการกำหนดระบบผลตอบแทนผู้บริหารที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG เพื่อสร้างแรงจูงใจในระยะยาว ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ Green Steel Innovation และทิศทางความยั่งยืนของบริษัท

แผนผลตอบแทนระยะยาวที่เชื่อมโยง ESG (ESG-LTI) จะผูกกับตัวชี้วัดสำคัญ เช่น

- การลดการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิต
- การเพิ่มสัดส่วนผลิตภัณฑ์ Green Series
- การลดปริมาณโลหะหนักจากกระบวนการเคลือบ
- การพัฒนาความโปร่งใสด้านข้อมูล ESG (Disclosure Score)
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลและความเสี่ยง

เป้าหมาย

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
มีการกำหนดผลตอบแทนระยะยาวของผู้บริหารโดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้าน ESG	เสร็จสิ้น	-	-	-
มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG-related KPI) อย่างน้อย 2 รายการ พร้อมน้ำหนักในการประเมินผลของผู้บริหารระดับสูงที่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานระยะยาว	เสร็จสิ้น	-	-	-
กำหนดและเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับ โครงสร้างค่าตอบแทนผู้บริหาร สัดส่วนค่าตอบแทนระยะสั้นต่อค่าตอบแทนระยะยาว เกณฑ์การประเมินผล และเหตุผลประกอบการจ่ายค่าตอบแทน โดยข้อมูลดังกล่าวได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัทภายในปี พ.ศ. 2571	เสร็จสิ้น	-	-	-
การออกแบบตัวชี้วัด KPI ที่เชื่อมโยงกับ ESG	-	จัดทำร่าง KPI	ใช้งานในกลุ่มผู้บริหารระดับสูง	ทบทวน + ขยายไปยังผู้จัดการ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้าน Green / ความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	-	จัดทำตัวชี้วัดด้านพลังงาน/คาร์บอน	ใช้จริงในผลตอบแทน	ปรับให้สอดคล้องข้อมูล Scope 1–3

หัวข้อ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย		
		2569	2570	2571
กลไกแรงจูงใจระยะยาว (LTI)	-	ออกแบบโครงสร้าง LTI	เริ่มนำร่องระบบผลตอบแทน	ขยายเต็มระบบ
ธรรมาภิบาลและการทบทวน/กำกับติดตาม	-	คณะกรรมการกำกับติดตาม	Monitoring รายครึ่งปี	External Review ขั้นต้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
ออกแบบ ESG-LTI Framework	2569	- ตัวชี้วัด ESG Loss/Win ชัดเจน - เชื่อมต่อ KPI กับ Disclosure & GHG
นำร่อง ESG-LTI กับผู้บริหาร	2570	- ผู้บริหารมีพันธะต่อ ESG Goals - ขับเคลื่อน Green Steel Innovation
ขยายระบบ ESG-LTI ทั้งองค์กร	2571	- ค่าตอบแทนสอดคล้องผลลัพธ์ยั่งยืน - สร้างความไว้วางใจระยะยาวแก่ผู้ถือหุ้น

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ข้อมูล ESG ไม่พร้อมสำหรับกำหนดรางวัล

ลักษณะความเสี่ยง

ข้อมูล ESG ไม่ครบ/ไม่ทันเวลา/มาตรฐานไม่ตรงกัน หรือยังไม่ผ่านการตรวจสอบ ทำให้ใช้กำหนดรางวัลไม่ได้ที่น่าเชื่อถือ

ผลกระทบความเสี่ยง

- ตัดสินใจรางวัลคลาดเคลื่อน ไม่ยุติธรรม
- ความน่าเชื่อถือองค์กรและรางวัลลดลง/เสี่ยงถูกมองว่า greenwashing
- กระบวนการล่าช้า เพิ่มภาระและต้นทุนในการทบทวนข้อมูล

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ผูกกับระบบ Disclosure Framework
- ใช้ข้อมูลที่ตรวจสอบได้เท่านั้น

ความเสี่ยงที่ 2

ผู้บริหารบางส่วนปรับตัวช้า

ลักษณะความเสี่ยง

ผู้บริหารบางส่วนปรับตัว/เข้าใจ ESG ช้า ทำให้การขับเคลื่อนและตัดสินใจเรื่อง ESG ไม่ทันหรือไม่สอดคล้องทิศทางองค์กร

ผลกระทบความเสี่ยง

- แผน/โครงการ ESG เดินช้า ไม่บรรลุเป้าหมายตามเวลา
- คุณภาพการตัดสินใจและการสื่อสาร ESG ลดลง ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- การอบรมด้าน ESG สำหรับผู้บริหาร
- กำหนดช่วงนำร่องก่อน

ส่วนที่ 3

Climate Action

แผนด้าน Climate Action

แผนการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก

องค์กรมีการจัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแล้ว

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://thaicarbonlabel.tgo.or.th/index.php?lang=TH&mod=YjNKblXNXBlbUYwYVc5dVgyRndjSEp2ZG1Gcw&keyword=%E0%B8%8B%E0%B8%B4%E0%B8%81%E0%B9%89%E0%B8%B2>



การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการเปิดเผยข้อมูลการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสินค้า Zuper ziga green series (Pre-zinc) กับ ระบบ Hot dip (After Zinc)

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศซึ่งมีผลโดยตรงต่อห่วงโซ่อุปทาน ต้นทุนการผลิต ความต่อเนื่องของธุรกิจ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ บริษัทจึงได้กำหนดแผน Climate Action เพื่อวางกรอบการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบและมีความรับผิดชอบ โดยยึดหลัก “พัฒนาตามความพร้อมของข้อมูลและโครงสร้างภายในองค์กร” เพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของตลาดทุน

สำหรับ ZIGA แผนดังกล่าวได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับทิศทางการเติบโตของธุรกิจด้าน Green Steel Innovation และผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม Zuper Ziga Green Series ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการลดการใช้พลังงาน ลดโลหะหนัก และการทดแทนวัสดุ Hot-Dip ที่ปล่อยคาร์บอนสูง บริษัทจึงอยู่ระหว่างการพัฒนากลไกการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลพลังงาน การใช้วัตถุดิบ ประสิทธิภาพกระบวนการเคลือบ และข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการวัดและติดตามผลด้านสภาพภูมิอากาศ

ในระยะต่อไป บริษัทมีแผนขยายการจัดทำ GHG Inventory ครอบคลุม Scope 1–3 ตามความพร้อมของข้อมูลแต่ละหมวด พร้อมพัฒนากระบวนการรายงานผลด้านสภาพภูมิอากาศให้สอดคล้องกับกรอบสากล เช่น GHG Protocol และ TCFD อันจะช่วยยกระดับความโปร่งใสด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร และสนับสนุนการตอบสนองต่อโครงการจัดซื้อเชิง ESG ของภาครัฐและเอกชน ตลอดจนเพิ่มความพร้อมของบริษัทในการเข้าสู่กรอบการรายงานด้านความยั่งยืนที่เข้มงวดขึ้นในอนาคต

บริษัทเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานตาม Climate Action Plan นี้จะช่วยเพิ่มความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจตามหลักความยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมาย

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
จัดทำรายงาน, ทวนสอบและเผยแพร่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขต 1 และ 2)	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น	เสร็จสิ้น
การจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก	เปิดเผย Scope 1–2 ตามข้อมูลที่มีความพร้อมสูง	ขยาย Scope 3 เฉพาะหมวดที่มีข้อมูลเพียงพอ	จัดทำ Scope 1–3 ครอบคลุมมากขึ้น พร้อมการตรวจสอบความถูกต้อง

หัวข้อ	เป้าหมาย		
	2569	2570	2571
ข้อมูลด้านพลังงานและกระบวนการผลิต	รวบรวมข้อมูลหลักด้านพลังงานและการผลิตอย่างเป็นระบบ	ติดตามข้อมูลรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง	นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ Dashboard ภายใน
ผลกระทบจากการทดแทน/เปลี่ยนวัสดุ	จัดทำข้อมูลผลกระทบด้านคาร์บอนเบื้องต้น	วิเคราะห์ผลลดคาร์บอน High-Micron เทียบ Hot-Dip	ใช้ข้อมูลสนับสนุนการจัดซื้อเชิง ESG
การปรับให้สอดคล้องตามกรอบ TCFD / ความสอดคล้องกับ TCFD	จัดทำร่างข้อมูลตามแนว TCFD	รายงานความคืบหน้าตาม 4 เสาหลัก	เปิดเผย Climate Disclosure ระดับเบื้องต้น

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
จัดทำ GHG Inventory Phase 1	2569	- เปิดเผย Scope 1-2 ตามข้อมูลที่ตรวจสอบได้ - จัดทำแบบฟอร์มและเกณฑ์การเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน - วางกลไกตรวจสอบภายในเบื้องต้น
การประเมินผลกระทบจากการทดแทนวัสดุ Hot-Dip	2570	- รายงานผลลดคาร์บอนของ High-Micron Coating - เตรียมข้อมูลรองรับการเปิดเผยต่อโครงการจัดซื้อเชิง ESG - ใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนด้าน Low-Carbon Manufacturing
พัฒนาระบบข้อมูลภายในเพื่อรองรับ Climate Disclosure	2571	- เริ่มใช้งาน Dashboard สำหรับข้อมูลพลังงานและผลผลิต - กำหนด Data Owner และ SOP ด้านข้อมูลสภาพภูมิอากาศ - ปรับกระบวนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อความต่อเนื่องระยะยาว

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความเสี่ยงด้านความครบถ้วนของข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ลักษณะความเสี่ยง

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ข้อมูลพลังงาน ข้อมูลการใช้วัตถุดิบ หรือข้อมูลลำดับขั้นตอนการผลิต อาจยังไม่ครอบคลุมทุกหมวดเนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นและต้องอาศัยการบูรณาการข้อมูลจากหลายหน่วยงาน

ผลกระทบความเสี่ยง

- รายงาน GHG อาจยังไม่ครอบคลุมในบางช่วงเวลา
- อาจต้องปรับข้อมูลย้อนหลังเพื่อความถูกต้อง
- อาจใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมในการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ Data Checklist รายไตรมาส

- กำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละหมวดอย่างชัดเจน
- พัฒนามาตรฐานแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูล (Standard Forms)
- ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเปิดเผยตามแนวปฏิบัติ GHG Protocol

ความเสี่ยงที่ 2

ความเสี่ยงด้านความพร้อมของระบบข้อมูลสำหรับ Climate Disclosure

ลักษณะความเสี่ยง

ระบบข้อมูลภายในจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานด้านการผลิต พลังงาน คุณภาพ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจต้องใช้เวลาปรับโครงสร้างและจัด ทำระบบรองรับข้อมูลที่มีความละเอียดมากขึ้นในขั้นตอนของ Carbon Accounting

ผลกระทบความเสี่ยง

- อาจใช้เวลามากขึ้นในการรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล
- รายงานในช่วงแรกอาจอยู่ในรูปแบบพื้นฐานก่อนพัฒนาไปสู่ความครบถ้วนในระยะยาว
- บุคลากรต้องปรับตัวเข้ากับกระบวนการใหม่และระบบที่มีความซับซ้อนมากขึ้น

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาระบบข้อมูลแบบเป็นเฟส (Phased Implementation)
- จัดอบรมต่อเนื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำ Timeline รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสอดคล้องความพร้อมจริง
- ทำ Pre-review ภายในเพื่อเพิ่มความถูกต้องก่อนรายงานต่อหน่วยงานกำกับ

เอกสารแนบ

ลิงก์ URL ของเอกสาร : <https://jumpplusmedia-setlink.setgroup.or.th/ZIGA/1764733449944.pdf>



แผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เป้าหมาย

หัวข้อ	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ณ ปีฐาน (tCO ₂ e)	เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบกับปีฐาน (tCO ₂ e)		
	2568	2569	2570	2571
ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	36,301	35,575	35,256	34,983

แผนงานที่สำคัญ

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
การเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน (Energy Efficiency) ของเครื่องจักรหลัก	2569	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงตามเป้าหมายทุกปี
โปรแกรมลดของเสียในกระบวนการผลิต (Waste Reduction Program)	2570	ลดต้นทุนพลังงานจากการเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องจักร
การใช้ระบบ Monitoring พลังงานในระดับเครื่องจักร	2570	ลดของเสียและเพิ่มผลผลิต (Yield) ในสายการผลิต
การเพิ่มสัดส่วน Green Products เพื่อรองรับความต้องการสินค้าที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม	2571	ยกระดับการรับรู้ด้าน Green Innovation ของบริษัท

แผนงานที่สำคัญ	ปี	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
การพัฒนามาตรฐานการจัดการพลังงานภายในโรงงานอย่างเป็นระบบ	2571	สร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในระยะยาว รวมถึงความน่าเชื่อถือในตลาดทุน

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ 1

ความผันผวนของต้นทุนพลังงาน

ลักษณะความเสี่ยง

ราคาพลังงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบความเสี่ยง

ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น และอาจทำให้การลดก๊าซเรือนกระจกช้ากว่าเป้าหมาย

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของเครื่องจักร
- บริหารโหลดการผลิตให้เหมาะสม
- ติดตาม Energy KPI รายเดือน—รายไตรมาส

ความเสี่ยงที่ 2

ประสิทธิภาพเครื่องจักรไม่สม่ำเสมอ

ลักษณะความเสี่ยง

เครื่องจักรเสื่อมสภาพหรือขาดการบำรุงรักษา

ผลกระทบความเสี่ยง

สิ้นเปลืองพลังงานและทำให้การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงขึ้น

มาตรการจัดการความเสี่ยง

- จัดทำ Preventive Maintenance ตามรอบ
- ซ่อมบำรุงหรือเปลี่ยนอะไหล่สำคัญที่ใช้พลังงานสูง
- พัฒนาทักษะบุคลากรด้านการควบคุมเครื่องจักรอย่างมีประสิทธิภาพ